Дело № 5-42-08/2021

(№ 5-42-465/2020)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18.01.2021 гор. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым, о привлечении к административной ответственности должностного лица – директора \*\*\* Ферарио Сергея Олеговича, \*\*\*, предусмотренной ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ферарио Сергей Олегович, являясь должностным лицом – \*\*\* (далее \*\*\*), не выполнил в установленный срок законное предписание (представление) органа государственного (муниципального) финансового контроля - Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым (далее КСП), что образует состав административного правонарушения по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: \*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: \*\*\*.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Ферарио С.О. не явился, явку своего защитника не обеспечил, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом посредством направления судебных повесток: № \*\*\* от \*\*\* на \*\*\* на \*\*\*, которая возвращена с отметкой «истечение срока хранения», № \*\*\* от \*\*\* на \*\*\* на \*\*\* - поучена представителем \*\*\* по доверенности \*\*\*, № \*\*\* от \*\*\*на \*\*\* на \*\*\* - получена привлекаемым лицом \*\*\* и № \*\*\* от \*\*\* на \*\*\* на \*\*\*, которая возвращена с отметкой «истечение срока хранения».

Согласно акту о назначении времени рассмотрения дела от \*\*\*, номер телефона привлекаемого лица не отвечает, в связи с чем известить его посредством телефонограммы не представилось возможным.

Почтовая корреспонденция направлена по адресам, указанным в протоколе об административном правонарушении и в справке Управления по вопросам миграции УМВД России по гор. Севастополю от \*\*\*.

В соответствии с ч. 2 ст. \*\*\*.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. \*\*\*.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от \*\*\*.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

При указанных обстоятельствах, с учетом извещения привлекаемого лица посредством судебной повестки, как по месту службы по адресу: 30.12.2020, так и по месту регистрации: 30.12.2020, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Ферарио С.О.

Как усматривается из материалов дела, данные, указывающие на наличие события административного правонарушения выявлены сотрудниками государственного учреждения – КСП 30.12.2020 непосредственно аудитором ФИО-1 при осуществлении мероприятий внешнего муниципального финансового контроля в рамках контроля за устранением нарушений, установленных экспертно-аналитическим мероприятием «Финансово-экономическая экспертиза муниципальной программы по реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и гор. Севастополя до 2020года».

Проведенным указанным экспертно-аналитическим мероприятием на объекте контроля \*\*\* были установлены нарушения, требующие безотлагательных мер по их пресечению и предупреждению.

В целях устранения выявленных нарушений \*\*\* подготовлено и вручено предписание КСП за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*) которым \*\*\* предписывалось:

1. Принять действенные, исчерпывающие меры по возврату в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым суммы денежных средств в размере \*\*\* руб. безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически невыполненные работы, принятые по акту о приемке выполненных работ за декабрь 2018 года № \*\*\* от \*\*\* в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\* на выполнение полного комплекса работ: «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап I, лот 1».
2. Принять действенные, исчерпывающие меры по возврату в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым суммы денежных средств в размере \*\*\* руб. безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически невыполненные работы, принятые по акту о приемке оказанных услуг № \*\*\* от \*\*\* за отчетный период - декабрь 2018 года в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\* на оказание услуг по строительному контролю на объекте «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап I, лот 1».
3. Принять действенные, исчерпывающие меры по возврату в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым суммы денежных средств в размере \*\*\* руб. безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически невыполненные работы, принятые по акту о приемке оказанных услуг № \*\*\* от \*\*\* за отчетный период - декабрь 2018 года в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\* на оказание услуг по строительному контролю на объекте «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап II, лот 2».
4. Принять действенные, исчерпывающие меры по возврату в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым суммы денежных средств в размере \*\*\* руб., безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически невыполненные работы, принятые по акту о приемке выполненных работ № \*\*\* от \*\*\* в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\* на выполнение полного комплекса работ: «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап III, лот 3».
5. Принять действенные, исчерпывающие меры по возврату в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым суммы денежных средств в размере \*\*\* руб. безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически невыполненные работы, принятые по акту о приемке выполненных работ за декабрь 2018 года № \*\*\* от \*\*\* в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\*на выполнение полного комплекса работ: «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап V, лот 5».
6. Принять действенные, исчерпывающие меры по возврату в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым суммы денежных средств в размере \*\*\* руб. безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически невыполненные работы, принятые по акту о приемке оказанных услуг № \*\*\* от \*\*\* за отчетный период - декабрь 2018 года в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\* на оказание услуг по строительному контролю на объекте «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап V, лот 5».
7. Принять действенные, исчерпывающие меры по взысканию с ООО «\*\*\*», являвшегося подрядчиком по муниципальному контракту № \*\*\* от \*\*\* на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Реконструкция благоустройства у \*\*\* и \*\*\* с прилегающим пер. \*\*\* в гор. Евпатория, (корректировка), Республика Крым гор. Евпатория», суммы недоначисленной пени за несвоевременное выполнение обязательств по контракту за период с \*\*\* по \*\*\*.

Произвести зачисление денежных средств от взыскания неустоек в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым.

Об исполнении предписания № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*) и принятых мерах необходимо было проинформировать КСП в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня его получения, т.е. не позднее \*\*\*.

В КСП поступило письмо \*\*\* за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*) из которого следует, что выполнение пункта 1 и пункта 5 предписания № \*\*\* от \*\*\* станет возможным только после доведения до учреждения денежных средств, необходимых для оплаты государственной пошлины при обращении в арбитражный суд.

В рамках контроля за выполнением предписания № \*\*\* от \*\*\* на имя директора \*\*\* Ферарио С.О. направлен запрос за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*) с требованием о предоставлении информации и документов, подтверждающих выполнение предписания.

Согласно поступившего ответа директора \*\*\* Ферарио С.О. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*) пункты 1, 5 предписания № \*\*\* от \*\*\* не выполняются в связи с недостаточностью финансирования.

На запрос КСП № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*) о предоставлении информации о мерах, которые были предприняты для дополнительного выделения учреждению бюджетных средств, необходимых для выполнения предписания в полном объеме и возмещению ущерба бюджету городского округа, директором \*\*\* Ферарио С.О. предоставлен ответ за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*) не по сути поставленного вопроса, но из которого следует, что пункты 1, 5 предписания КСП № \*\*\* от \*\*\* не выполняются.

Таким образом, предписание КСП № \*\*\* от \*\*\*, в части принятия \*\*\* действенных, исчерпывающих мер по возврату в бюджет городского округа Евпатория Республики Крым суммы денежных средств в размере \*\*\* руб. безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически не выполненные работы, принятые по акту о приемке выполненных работ за декабрь 2018 года № \*\*\* от \*\*\* в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\* на выполнение полного комплекса работ: «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап I, лот 1», а также суммы денежных средств в размере \*\*\* руб. безосновательно перечисленных ООО «\*\*\*» платежным поручением № \*\*\* от \*\*\* за фактически невыполненные работы, принятые по акту о приемке выполненных работ за декабрь 2018 года № \*\*\* от \*\*\* в рамках исполнения муниципального контракта № \*\*\* от \*\*\*на выполнение полного комплекса работ: «Реконструкция улично-дорожной сети гор. Евпатории Республика Крым» Этап V, лот 5» не выполняется.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 1 Положения о Контрольно-счетном органе Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым № 1-\*\*\*/7 от 29.04.2016, Контрольно-счетная палата является органом местного самоуправления и постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля.

Согласно положениям ч. 2 ст. 9 Федерального Закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» Контрольно-счетный орган муниципального образования осуществляет следующие основные полномочия: контроль за исполнением местного бюджета; экспертиза проектов местного бюджета; внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета; организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета, а также средств, получаемых местным бюджетом из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации; контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими муниципальному образованию; оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств местного бюджета и имущества, находящегося в муниципальной собственности; финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, а также муниципальных программ; анализ бюджетного процесса в муниципальном образовании и подготовка предложений, направленных на его совершенствование; подготовка информации о ходе исполнения местного бюджета, о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и представление такой информации в представительный орган муниципального образования и главе муниципального образования; участие в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции; иные полномочия в сфере внешнего муниципального финансового контроля, установленные федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом и нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

Согласно ч.ч. 4-7 ст. 16 Федерального Закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» в случае выявления нарушений, требующих безотлагательных мер по их пресечению и предупреждению, а также в случае воспрепятствования проведению должностными лицами контрольно-счётных органов мероприятий контрольно-счетные органы направляют в органы государственной власти и государственные органы субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления и муниципальные органы, проверяемые органы и организации и их должностным лицам предписание. Предписание контрольно-счётного органа должно содержать указание на конкретные допущенные нарушения и конкретные основания вынесения предписания. Предписание контрольно-счетного органа подписывается председателем контрольно-счетного органа либо его заместителем.

Предписание контрольно-счетного органа должно быть исполнено в установленные в нём сроки. Неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания контрольно-счетного органа влечёт за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъекта Российской Федерации.

Согласно ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля - влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного до двух лет.

Предписание КСП № \*\*\* от \*\*\* \*\*\* в судебном порядке не оспаривалось.

Мировой судья учитывает, что предписание должно содержать только законные требования, то есть на лицо (юридическое, должностное, физическое) может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность (ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ).

Следовательно, предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Оценивая выданное КСП предписание, мировой судья приходит к выводу, что оно в полном объеме отвечает вышеуказанным критериям, что в свою очередь свидетельствует об его законности и обоснованности.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Разрешая о вопрос, об установлении времени и места совершения административного правонарушения, мировой судья пришел к выводу о нижеследующем.

В абзаце 4 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005, указано, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Следовательно, датой совершения административного правонарушения является дата, следующая с момента наступления указанного срока для исполнения предписания № \*\*\* от \*\*\* (в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня его получения (\*\*\*), а именно \*\*\* в \*\*\*.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ, по общему правилу, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

В протоколе об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* местом совершения правонарушения является адрес фактического местонахождения должностного лица \*\*\*: \*\*\*.

Как следует из разъяснения, содержащегося в подп. «з» п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

В силу положений ч. 2 ст. 54 ГК РФ, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

Поскольку Ферарио С.О. вменяется совершение правонарушения как должностным лицом \*\*\*, территориальная подсудность дела определяется местом исполнения должностным лицом своих обязанностей.

Из приложенных к протоколу материалов, а также выписки из ЕГРЮЛ усматривается, что на момент совершения административного правонарушения местом регистрации \*\*\* является \*\*\*.

Таким образом, местом совершения административного правонарушения, предусмотренного
ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ является: \*\*\*.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Должностное лицо, допустившее неисполнение предписания - директор \*\*\* Ферарио С.О.

Согласно Распоряжению администрации города Евпатории Республики Крым от \*\*\*
№ \*\*\* «О назначении на должность Ферарио С.О.» (трудовой договор № \*\*\* от \*\*\*)
 - директором \*\*\* является Ферарио Сергей Олегович.

В должностные обязанности директора \*\*\*, согласно должностной инструкции, утверждённой \*\*\*, кроме всего прочего, входят следующие обязанности:

- организует работу в учреждении по ведению учета и отчетности по капитальному строительству (п. 2.12);

- несет ответственность за невыполнение своих обязанностей (п. 5.1).

Пунктом 2.10 трудового договора о прохождении муниципальной службы и замещении муниципальной должности муниципальной службы администрации города Евпатории Республики Крым
№ \*\*\*от \*\*\* заключенного администрацией города Евпатории Республики Крым с Ферарио С.О., указано, что в обязанности муниципального служащего, кроме всего прочего входит:

пп. а) соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства Российской Федерации, законодательства субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, устава учреждения, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов и настоящего трудового договора;

пп. б) обеспечивать эффективную деятельность учреждения и его структурных подразделений, организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности учреждения;

пп. н) обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации при выполнении финансово-хозяйственных операций, в тои числе по своевременной и в полном объеме уплате всех установленных законодательством Российской Федерации налогов и сборов, а также представление отчетности в порядке и сроки, которые установлены законодательство Российской Федерации.

Руководитель несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации и трудовым договором (п. 6.23).

Указанное выше свидетельствует о выполнении директором \*\*\* Ферарио С.О. административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций.

Неисполнение законного предписания органа государственного (муниципального) финансового контроля в установленный срок привело к тому, что должностным лицом – директором \*\*\* Ферарио С.О. совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена
ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ.

Так, согласно материалам дела, директору \*\*\* Ферарио С.О. инкриминируется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно указанной норме Закона, невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Часть 1 статьи 23.1 КоАП РФ относит к компетенции судей рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ.

При этом, согласно части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, предусмотренные частями 1, 7.3, 12 - 16, 18, 19, 20.1, \*\*\* - 33 ст. 19.5 КоАП РФ, влекущие кроме прочего, дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.

В соответствии со статьей 6 Федерального Закона от 02.03.2007 № \*\*\*-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «О муниципальной службе в Российской Федерации», должность муниципальной службы - должность в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые образуются в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность.

Должности муниципальной службы устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации, утверждаемым законом субъекта Российской Федерации.

Статьей 7 названого Закона определено, что реестр должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации представляет собой перечень наименований должностей муниципальной службы, классифицированных по органам местного самоуправления, избирательным комиссиям муниципальных образований, группам и функциональным признакам должностей, определяемым с учетом исторических и иных местных традиций.

В соответствии с «Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих» (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37) (ред. от 27.03.2018), должность директора относится к группе должностей «руководители» и предполагает общеотраслевые квалификационные характеристики должностей работников, занятых на предприятиях, в учреждениях и организациях.

Исходя из положений Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 30.07.2020) «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» и Закона Республики Крым от 16.09.2014 № 78-ЗРК (ред. от 22.09.2015) «О Реестре должностей муниципальной службы в Республике Крым», должность директора муниципального бюджетного учреждения не относится ни к одной группе должностейфедеральной государственной гражданской службы, государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, муниципальной службы, в связи с чем рассмотрение дела в отношении директора муниципального бюджетного учреждения о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, относится к компетенции мирового судьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* с приложенными разъяснениями прав и обязанностей лица, в отношении которого ведется производство по делу административном правонарушении (законного представителя юридического лица), копией уведомления (извещения) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* за исх. № \*\*\*, копией служебной записки от \*\*\*, копией предписания № \*\*\* от \*\*\*, письменным ответом \*\*\* на предписание за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. \*\*\* от \*\*\*), сведениями письменного запрос КСП за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*), письменным ответом \*\*\* на запрос за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*), сведениями письменного запрос КСП за исх. № \*\*\* от \*\*\* (вх. № \*\*\* от \*\*\*), копией трудового договора с руководителем муниципального учреждения № \*\*\* от \*\*\*, копией должностной инструкции директора муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства администрации города Евпатории Республики Крым» от \*\*\* (с которой Ферарио С.О. ознакомлен \*\*\*), копией положения о Контрольно-счетном органе Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым № \*\*\* от \*\*\*, копией решения сессии № \*\*\* Евпаторийского городского совета Республики Крым о назначении на должность заместителя председателя Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории № 1-47/3 от \*\*\*, копией приказа Председателя Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым № 03-03/27 от 30.11.2016 «О вступлении в должность заместителя председателя Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатория», копией решения сессии № 47 Евпаторийского городского совета Республики Крым «О наделении заместителя председателя Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях» № 1-47/6 от \*\*\*.11.2016.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* в отношении
Ферарио С.О. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям
ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [\*\*\*.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, оно было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

События правонарушения и сведения о Ферарио С.О., как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Руководствуясь ст. 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что привлекаемое лицо совершило правонарушение, предусмотренное ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно не выполнило в установленный срок законное предписание № \*\*\* от \*\*\* Контрольно-счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым.

Разрешая вопрос о совершении административного правонарушения в период нахождения правонарушителя под административной ответственностью, мировой судья установил,
что Ферарио С.О., на момент совершения правонарушения (\*\*\*), к административной ответственности по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, не привлекался.

Обстоятельств, предусмотренных ст. \*\*\*.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственность, в данном случае, по делу не установлено, а равно исключительных обстоятельств.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При рассмотрении дела, мировым судьей установлена законность предписания № \*\*\* от \*\*\*, которое было выдано уполномоченным органом - Контрольно-счетным органом Контрольно-счетной палаты городского округа Евпатории Республики Крым, при наличии материальных оснований с соблюдением процедуры вынесения предписания, без нарушения прав проверяемого субъекта. При этом привлекаемым лицом не представлено доказательств о продлении срока исполнения предписания выданного органом, осуществляющим финансовый контроль.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Санкцией ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля - наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом отсутствия, как смягчающих, так и отягчающих обстоятельств по делу, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч. 20 ст. 19.5, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства администрации города Евпатории Республики Крым» Ферарио Сергея Олеговича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000,00 руб. (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.\*\*\* КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьей 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец
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