Дело № 5-42-11/2025

Дело № 5-42-495/2024

УИД MS0042-01-2024-002803-98

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14.01.2025 гор. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец И.О., при участии привлекаемого лица Домаша В.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из государственного учреждения Счетной палаты Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица исполняющего обязанности директора МКУ «УКС» Домаша Виталия Юрьевича (), по ст. 15.15.10 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Домаш Виталий Юрьевич, являясь должностным лицом - исполняющим обязанности директора МКУ «УКС», допустил принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств.

Местом совершения правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. Бр. Буслаевых 18, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является 15.03.2024 с 09:00 до 18:00.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Домаш В.Ю. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в административном протоколе, в содеянном раскаялся, но просил прекратить производство по делу об административном правонарушении ввиду малозначительности содеянного, также ссылался на возможность замены штрафа предупреждением в случае признания себя виновным.

Так, при рассмотрении материалов дела мировым судьей установлено нижеследующее.

На основании распоряжения Главы Республики Крым от 03.06.2022 № 688-рг «Об определении единственного подрядчика» с учетом распоряжения Главы Республики Крым от 19.07.2022 № 1010-рг «О внесении изменений в распоряжение от 03.06.2022 № 688-рг» Учреждением с ООО «Интерстрой» (Подрядчик) заключен муниципальный контракт от 29.07.2022 № 27-ЕП/2022 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция набережной им. Терешковой с прилегающим сквером им. Караева с берегоукрепительными работами, Республика Крым, г. Евпатория» (Контракт № 27-ЕП/2022).

Дополнительным соглашением от 15.03.2024 № 38 к Контракту № 27-ЕП/2022 (Допсоглашение № 38), заключенным, согласно преамбуле, в соответствии с п. 65.1 ст. 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», положительным заключением повторной государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 26.01.2024 № 91-1-2-002650-2024 цена контракта составляет 1 848 241,83 тыс. руб., что на 178 597,01 тыс. руб. больше первоначальной цены.

Согласно предоставленной к проверке бухгалтерской справке от 21.06.2024 б/н по состоянию на 15.03.2024 (дата заключения Допсоглашения № 38) на реализацию объекта «Реконструкция набережной им. Терешковой с прилегающим сквером им. Караева с берегоукрепительными работами, Республика Крым, г. Евпатория» МКУ «УКС» доведены лимиты бюджетных обязательств в общей сумме 1 724 352,57 тыс. руб., в том числе:

- на 2022 год в сумме 297 000,00 тыс. руб.;

- на 2023 год в сумме 1 327 252,46 тыс. руб.;

- на 2024 год в сумме 100 100,11 тыс. руб.;

- на 2027 год лимиты бюджетных обязательств не доводились.

При этом, Учреждением при заключении Допсоглашения № 38 цена Контракта № 27-ЕП/2022 увеличена на 178 597,0 тыс. руб. (7 848 241,83 тыс. руб. - 7 669 644,83 тыс. руб.), из них 150 000,00 тыс. руб. со сроком погашения в 2027 году.

Документы, подтверждающие доведение до учреждения лимитов бюджетных обязательств на 2027 год, а также наличия бюджетных ассигнований для МКУ «УКС» на 2027 год, отсутствуют.

Отсутствие доведенных до МКУ «УКС» лимитов бюджетных обязательств на объект «Реконструкция набережной им. Терешковой с прилегающим сквером им. Караева с берегоукрепительными работами, Республика Крым, г. Евпатория» на 2027 год по состоянию на 15.03.2024 также подтверждено:

- письмом МКУ «УКС» от 21.06.2024 № 01-16/454, согласно которому лимиты бюджетных обязательств на объект «Реконструкция набережной им. Терешковой с прилегающим сквером им. Караева с берегоукрепительными работами, Республика Крым, г. Евпатория» на 2027 год доведены не были; (л.д.27-28)

- письмом администрации города Евпатории Республики Крым от 17.09.2024 № 8420/05-19, согласно которому на 2027 год лимиты бюджетных обязательств на реализацию мероприятия по объекту «Реконструкция набережной им. Терешковой с прилегающим сквером им. Караева с берегоукрепительными работами, Республика Крым, г. Евпатория» доведены не были. (л.д.29-30).

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) получатель бюджетных средств в части бюджетных полномочий принимает и (или) исполняет в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетные обязательства.

Пунктом 3 ст. 219 БК РФ определено, что получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства и вносит изменения в ранее принятые бюджетные обязательства в пределах, доведенных до него лимитов бюджетных обязательств. Получатель бюджетных средств принимает новые бюджетные обязательства в объеме, не превышающем разницы между доведенными до него соответствующими лимитами бюджетных обязательств и принятыми, но неисполненными бюджетными обязательствами.

Учитывая вышеизложенное, Учреждением приняты бюджетные обязательства в объеме, который превышает разницу между доведенными до него соответствующими лимитами бюджетных обязательств и принятыми, но неисполненными бюджетными обязательствами в сумме 150 000,0 тыс. руб., что свидетельствует о несоблюдении МКУ «УКС» пп. 2 п. 1 ст. 162, п. 3 ст. 219 БК РФ.

Принятие Учреждением бюджетных обязательства в объеме, который превышает разницу между доведенными до него соответствующими лимитами бюджетных обязательств и принятыми, но неисполненными бюджетными обязательствами в сумме 150 000,0 тыс. руб. образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.10 КоАП РФ, выразившееся в принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств.

Субъектом указанного административного правонарушения является должностное лицо.

Допсоглашение № 38 заключено 15.03.2024 Домашем Виталием Юрьевичем, который в момент подписания исполнял обязанности директора МКУ «УКС», действующим на основании, распоряжения главы администрации города Евпатории Республики Крым от 09.02.2024 № 113/02-02 «Об исполнении обязанностей», что считается датой совершения административного правонарушения.

Согласно положениям статьи 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

На основании пункта 4.4 статьи 4 Устава муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства администрации города Евпатории Республики Крым» (далее - Устав), утвержденного постановлением администрации города Евпатории Республики Крым Республики Крым от 26.12.2016 № 3552-п, директор Учреждения действует на принципах единоначалия. (л.д. 21-23).

На основании пункта 4.5 статьи 4 Устава директор Учреждения должен действовать в интересах представляемого им Учреждения. Директор Учреждения обязан по требованию отраслевого органа, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации и трудовым договором, возместить убытки, причиненные им Учреждению.

Домаш Виталий Юрьевич назначен исполняющим обязанности директора МКУ «УКС» распоряжением главы администрации города Евпатории Республики Крым от 09.02.2024 № 113/02-02 «Об исполнении обязанностей». (л.д. 23).

С учетом изложенного, в действиях Домаша Виталия Юрьевича, являющегося должностным лицом - исполняющим обязанности директора МКУ УКС», усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.10 КоАП РФ, выразившееся в принятии бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной выше статье КоАП РФ, к должностным лицам приравниваются, в том числе, лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальных организациях.

В свою очередь, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им нарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно статье 15.15.10 КоАП РФ принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств, за исключением случаев, предусмотренных бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Совершение административного правонарушения и виновность в его совершении объективно подтверждается исследованными и вышеперечисленными доказательствами, и кроме того:

сведениями протокола об административном правонарушении № 46 от 12.11.2024, который составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 КоАП РФ привлекаемому лицу разъяснены, оно было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола (л.д 1-7),

письменными объяснениями Домаша В.Ю., согласно которым он подтвердил факт увеличения цены Контракта (л.д. 8-10),

копией акта проверки № 98 от 02.09.2024, в котором установлено увеличение цены Контракта, и как следствие превышение доведенных лимитов бюджетных обязательств (л.д. 17-20).

Постановление администрации города Евпатории Республики Крым от 29.10.2024 № 3252-п «О внесении изменений в муниципальный контракт», которым сокращен срок действия Контракта до 31.12.2024, не может служить основанием считать состав вменяемого привлекаемому лицу административного правонарушения отсутствующим, поскольку факт превышения доведенных лимитов бюджетных обязательств нашел свое подтверждение в исследованных судом доказательствах, что свидетельствует о совершении привлекаемым лицом правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.10 КоАП РФ.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

События правонарушения и сведения о привлекаемом, как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины, раскаяние в содеянном привлекаемого лица, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, равно как и исключительных обстоятельств.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Положения ст. ст. 24.1 и 26.1 КоАП РФ во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Привлекаемое лицо ходатайствовало о признании правонарушения малозначительным и прекращении производства по делу.

Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности совершенного административного правонарушения предусмотрена [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=B59998F72F89FB21CDE565E04791575C62EC50118AD39B71BB6D5A16A536917E0E61719D9AD1C266C9F4EEE9F8CB2E52854344D40B53949FL6O8F) КоАП РФ, согласно которой судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу указанной нормы, оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного административного правонарушения.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении привлекаемого должностного лица к исполнению своих обязанностей.

В рассматриваемом случае исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать совершенное административное правонарушение как малозначительное, не установлено. Доказательств, указывающих на исключительность данного случая, привлекаемым лицом не представлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 КоАП РФ, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Ст. 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC14F1B4E8AS4Q0H) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [ч. 2 ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC24E1CS4Q6H) КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC74D19S4QDH) настоящей статьи.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Нарушение требований действующего законодательства в сфере строительства объекта социального назначения – набережной им. Терешковой с прилегающим сквером им. Караева в гор. Евпатории может иметь угрозу причинения вреда в понимании вышеприведенной статьи КоАП РФ.

Вопреки доводам стороны защиты оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением не усматривается.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного кодекса. В рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств нет.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, предотвращения совершения новых правонарушений, в отношении должностного лица может быть применено административное наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст. 15.15.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо исполняющего обязанности директора МКУ «УКС» Домаша Виталия Юрьевича) признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 20 000,00 руб. (двадцать тысяч рублей).

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ОГРН 1149102099288, ИНН 9110005512, КПП 911001001, ЕКС 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, БИК 013510002, Отделение Республика Крым Банка России // УФК по Республике Крым гор. Симферополь, УФК по Республике Крым (КСП ГО Евпатория РК, л/с 04753206180), ОКТМО 35712000, КБК 902 1 16 01154 01 0000 140, наименование КБК: административные штрафы, установленные главой 15 КоАП РФ, за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг (за исключением штрафов, указанных в п. 6 ст. 46 БК РФ), выявленные должностными лицами муниципального контроля.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьей 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец