Дело № 5-42-12/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.03.2020 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления Пенсионного фонда Российской Федерации
в г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности руководителя ликвидационной комиссии <данные изъяты> Маринюк Анны Игоревны, <данные изъяты>по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Маринюк Анна Игоревна, являясь руководителем ликвидационной комиссии <данные изъяты>, в нарушение требований п. 2.2 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 (с изменениями и дополнениями), не предоставила в установленный срок в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в гор. Евпатории Республики Крым сведения о застрахованных лицах (исх. форма СЗВ-М) за <дата> в отношении ФИО-1. Срок предоставления сведений о застрахованных лицах (исх. форма СЗВ-М) за <дата> – не позднее <дата>.

Фактически Сведения о застрахованных лицах (исх. форма СЗВ-М) за <дата> представлены руководителем ликвидационной комиссии <данные изъяты> Маринюк А.И. лично на бумажном носителе <дата> в <время>, т.е. с нарушением срока на 26 (двадцать шесть) дней.

Местом совершения правонарушения является место регистрации <данные изъяты>: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является <дата> в <время>.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, будучи извещенным надлежащим образом посредством направления судебных повесток (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>) - возвращена с отметкой «истечение срока хранения», (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>) - возвращена с отметкой «истечение срока хранения», (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>) - возвращена с отметкой «истечение срока хранения», (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>) - возвращена с отметкой «истечение срока хранения», (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>) – согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\*, имеет отметку «возврат заявителю из-за истечения срока хранения», Маринюк А.И., не явилась, явку своего защитника не обеспечила, уважительность причин неявки суду не предоставила, с заявлениями и ходатайствами не обращалась.

Согласно акту о назначении времени рассмотрения дела от <дата>, по указанному номеру телефона в приложенных материалах к протоколу об административном правонарушении, известить привлекаемое лицо о дате, времени и месте рассмотрения протокола об административном правонарушении не представилось возможным.

Согласно сведениям отдела адресно-справочной работы, полученным из УВМ МВД по Республике Крым (исх. № \*\*\* от <дата>), Маринюк А.И. не значится.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15. КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный суд Российской Федерации в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи,** в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Неполучение привлекаемым лицом почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Маринюк А.И.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Так, согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996, страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения:

1) страховой номер индивидуального лицевого счета;

2) фамилию, имя и отчество;

3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Статья 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 кроме всего прочего указывает, что страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным законом.

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 15.33.2 КоАП РФ, является непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системеобязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполномобъеме или в искаженном виде.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М дополняющая) за <дата> от <дата>, копией сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М исходная) за <дата> от <дата>, копией уведомления о составлении протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией реестра отправки уведомления по почте заказным письмом, копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* от <дата> в отношении Маринюк А.И. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ.

События правонарушения и сведения о Маринюк А.И., как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что привлекаемое лицо совершило правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно не представило в установленный законодательством Российской Федерации срок сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за <дата> в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации
в гор. Евпатории Республики Крым.

# Разрешая вопрос о совершении административного правонарушения в период нахождения правонарушителя под административной ответственностью, мировой судья установил, что Маринюк А.И., на момент совершения административного правонарушения (<дата>), к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ не привлекалась.

# На основании ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2 и ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственностьне установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 4.1, 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Руководителя ликвидационной комиссии <данные изъяты> Маринюк Анну Игоревну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде <данные изъяты>.

<данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировойсудья /подпись/ И.О.Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

10.03.2020