Дело № 5-42-14/2021

(№ 5-42-489/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20.01.2021 гор. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из филиала № 3 ГУ – РО Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Ходченко Натальи Васильевны, \*\*\*, предусмотренной ст. 15.32 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ходченко Наталья Васильевна, являясь индивидуальным предпринимателем, не зарегистрировалась в филиале № 3 ГУ – РО Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым в установленный требованиям п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» № 125-ФЗ от 24.07.1998 срок.

Местом совершения правонарушения является место регистрации ИП Ходченко Н.В.: \*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является \*\*\*.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Ходченко Н.В. не явилась, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом посредством телефонограммы (№\*\*\* от \*\*\*).

Телефонограмма осуществлена на номер телефона, указанный в протоколе об административном правонарушении № \*\*\*.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Поскольку Ходченко Н.В. уведомлена о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы, мировой судья приходит к выводу о том, что в данном случае соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения привлекаемого лица и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие привлекаемого лица.

Как усматривается из материалов дела, \*\*\* ИП Ходченко Н.В. с ФИО-1 \*\*\* заключен трудовой договор № \*\*\*, однако в нарушение п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» № 125-ФЗ от 24.07.1998 ИП Ходченко Н.В. не зарегистрировалась в филиале № 3 ГУ – РО Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым в срок не позднее 30 календарных дней со дня заключения трудового договор, т.е. не позднее \*\*\*.

Фактически заявление о регистрации в качестве страхователя – физического лица ИП Ходченко Н.В. предоставлено в филиал № 3 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым с нарушением срока \*\*\*.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» № 125-ФЗ от 24.07.1998, регистрация страхователей - физических лиц осуществляется в территориальных органах [страховщика](consultantplus://offline/ref=0F8C039E63927CE142432985D9CBDE01B6F368147331C984DF8C993E85FD3F0693729FB24F7A7DEF06896B6D6FD8B098F9E2003FF77B299Ai1i7E), заключивших трудовой договор с работником, по месту жительства страхователя на основании [заявления](consultantplus://offline/ref=5DB156D5A0716E7C716619234F71C2128CBC22BC49EEF7D2606AC12AC523FCFA1FD10C1636327CB16ABB536E846AE9FD5DDF3A8C040361C1w8i5E) о регистрации в качестве страхователя, представляемого в срок не позднее 30 календарных дней со дня заключения трудового договора с первым из принимаемых работников.

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 15.32 КоАП РФ, является нарушение страхователями установленного законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании срока регистрации в органах государственных внебюджетных фондов.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении правонарушения подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\*, копией заявления о регистрации в качестве страхователя – физического лица от \*\*\*, копией трудового договора № \*\*\* от \*\*\*, копией уведомления о регистрации в качестве страхователя физического лица, заключившего трудовой договор с работником, в территориальном органе фонда социального страхования Российской Федерации от \*\*\*, копией уведомления о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний физического лица от \*\*\*.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* в отношении   
Ходченко Н.В. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, в том числе и положения   
ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, оно было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

События правонарушения и сведения о Ходченко Н.В., как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что привлекаемое лицо совершило правонарушение, предусмотренное с. 15.32 КоАП РФ, а именно не зарегистрировалась в филиале № 3 ГУ – РО Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым в установленный требованиям п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» № 125-ФЗ от 24.07.1998 срок.

Разрешая вопрос о совершении административного правонарушения в период нахождения правонарушителя под административной ответственностью, мировой судья установил, что Ходченко Н.В. ранее к административной ответственности по ст. 15.32 КоАП РФ не привлекалась.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 15.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение страхователями установленного законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании срока регистрации в органах государственных внебюджетных фондов, которая влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечаниям к указанной выше статье КоАП РФ, к должностным лицам приравниваются, в том числе и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Должностное лицо, допустившее нарушение установленного законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании срока регистрации в органах государственных внебюджетных фондов - индивидуальный предприниматель Ходченко Наталья Васильевна.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств по делу, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, минимального наказания предусмотренного санкцией ст. 15.32 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. ч. 15.32, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя Ходченко Наталью Васильевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание виде штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном  
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

20.01.2021