Копия: Дело №5-42-20/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 января 2023 года г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, – Бойцова А.А., представителя потерпевшего \*\*\*\*\* рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности -

Бойцова Артура Александровича, \*\*\*\*

по ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*\* Бойцов А.А., находясь в помещении \*\*\* по адресу: \*\*\*\* тайно, путем свободного доступа, имея корыстный умысел, похитил алкогольную продукцию, а именно: \*\*\*\* чем совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

В суде Бойцов А.А. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, просил назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

В соответствии с ч.1 ст.7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вина Бойцова А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается: определением по делу об административном правонарушении от \*\*\*.; протоколом об административном правонарушении \*\*\*\* г.; заявлением \*\*\*\* о привлечении к ответственности неустановленного лица, \*\*\*\*письменными объяснениями \*\*\*\*23 г.; письменными объяснениями Бойцова А.А. об обстоятельствах совершения им правонарушения от \*\*\*\* г.;, а также показаниями опрошенного в ходе рассмотрения дела представителя потерпевшего \*\*\*\*, который подтвердил факт хищения принадлежащей \*\*\*\* продукции: \*\*\*\* а также размер причиненного ущерба, который в настоящее время возмещен путем возврата похищенного имущества.

Оснований не доверять устным показаниям представителя потерпевшего не имеется, поскольку он предупреждался об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Бойцовым А.А. знаком не был, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с его стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Бойцова А.А., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, в том числе иных оснований для прекращения производства по делу, не установлено.

Выслушав Бойцова А.А., представителя потерпевшего \*\*\* исследовав обстоятельства дела и оценив имеющиеся в деле доказательства, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Бойцова А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, а именно: мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, ранее привлекался к административной ответственности, не работает, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Бойцова А.А. которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с п.6 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба путем возвраьта похищенного имущества, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Бойцовым А.А. вины, \*\*\*\*

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Бойцова А.А. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Бойкову А.А. административное наказание в виде обязательных работ, поскольку этот вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.7.27, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бойцова Артура Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде \*\*\*часов обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с отделом судебных приставов по г. Евпатории Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова