Дело № 5-42-32/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28.01.2020 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления Пенсионного фонда Российской Федерации   
в г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности директора Общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Миненко Геннадия Викторовича, <данные изъяты>, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, предусмотренной ст. 15.33.2 КоАП РФ, по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Миненко Геннадий Викторович, являясь директором Общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты>, в нарушение требований п. 2.2 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 (с изменениями и дополнениями), не предоставил в установленный срок в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за <дата> в отношении Миненко Геннадия Викторовича. Срок предоставления сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за <дата> – не позднее <дата>.

Фактически Сведения о застрахованных лицах (исх. форма СЗВ-М) за <дата> по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа представлены директором ООО <данные изъяты> Миненко Г.В. <дата> в <время>, т.е. с нарушением срока на \*\*\* (\*\*\*) дней.

Местом совершения правонарушения является место регистрации ООО <данные изъяты>: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является <дата> в <время>.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, будучи извещенным надлежащим образом посредством направления судебных повесток (исх. № \*\*\* от <дата>) согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\* имеет отметку «возврат отправителю из-за истечения срока хранения», (исх. № \*\*\* от <дата>) согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\* имеет отметку «возврат отправителю из-за истечения срока хранения», при этом на номера телефонов, указанные в материалах дела об административном правонарушении известить привлекаемое лицо о дате, месте и времени рассмотрения дела посредством телефонограммы не представилось возможным (Акт от <дата>), Миненко Г.В., не явился, явку своего защитника не обеспечил, уважительность причин неявки суду не предоставил, с заявлениями и ходатайствами об отложении рассмотрения дела не обращался.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15. КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный суд РФ в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи**, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=2BA81ED0A8339C90E796F93D3B9CA4056ACA6056C596A80DE8B6667D01045938C1C80DC0909B00AEZ80FL) соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Неполучение привлекаемым лицом почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

С учетом изложенного, соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения привлекаемого лица.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1. КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Миненко Г.В.

Так, согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996, страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения:

1) страховой номер индивидуального лицевого счета;

2) фамилию, имя и отчество;

3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Статья 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 кроме всего прочего указывает, что страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=7C7E7E00575448C15BE2A3F752B731EE04C9F06B032387FB83B40905E02092F3095A04593B5DDC7CD8A3AA7C8D2ECFA87920E49D27A2807Ek7U0Q).

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 15.33.2 КоАП РФ, является непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=A82E397A526469B196CD71B2EB722559351CC7430DECDE7220BD92FC6E7EF70DC8514CF63ED3B6CCD09D50D9E8C8429C007B8B699A9A99D5K6GEG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М исходная) за <дата> от <дата>, копией извещения о доставке отчета, копией уведомления о составлении протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией реестра отправки уведомления о оставлении протокола по телекоммуникационным каналам связи, копией извещения о доставке уведомления, копией реестра отправки уведомления о составлении протокола по почте заказным письмом, копией уведомления о вручении почтового отправления, копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что привлекаемое лицо совершило правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно не представило в установленный законодательством Российской Федерации срок сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за <дата> в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации   
в г. Евпатории Республики Крым.

Разрешая вопрос о совершении административного правонарушения в период нахождения правонарушителя под административной ответственностью, мировой судья установил, что Миненко Г.В. на момент совершения правонарушения (<дата> в <время>) к административной ответственности   
по ст. 15.33.2 КоАП РФ не привлекался.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2 и ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственность не установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=65975846A4A88DAE9303AC6CAAB0A8BC8B10703CCF57F2167E687380E5C60F093D20895E0FC7B0B365E52BA77237EEFA7690DB0317912B1Di2HDG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

Ст. 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC14F1B4E8AS4Q0H) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [ч. 2 ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC24E1CS4Q6H) КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC74D19S4QDH) настоящей статьи.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании ст. 4 ч. 1 [Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным [ч. 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304211/08b3ecbcdc9a360ad1dc314150a6328886703356/#dst100322) настоящей статьи, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

В соответствии с ч. 3 [Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, предотвращения совершения новых правонарушений, а также в связи с тем, что ООО <данные изъяты> является микропредприятием, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства № <данные изъяты> и включено в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства <дата>, в отношении должностного лица данного общества может быть применено административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 4.1, 4.1.1, 15.33.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Директора Общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Миненко Геннадия Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного   
ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде <данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном   
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

28.01.2020