Дело № 5-42-32/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13.01.2021 гор. Евпатория, проспект Ленина, д. 50/51

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по гор. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Стопычева Андрея Владимировича, \*\*\*, по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* в \*\*\* Стопычев А.В., в отношении которого решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от \*\*\* № \*\*\* установлен административный надзор, нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно отсутствовал по месту проживания при проверке по месту жительства, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является: \*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения административного правонарушения является \*\*\* в \*\*\*.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный
ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Стопычев А.В. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении № РК \*\*\* от \*\*\*.

Как усматривается из материалов дела, решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от \*\*\* № \*\*\* в отношении Стопычева А.В. установлен административный надзор на срок 2 года, при этом Стопычеву А.В. установлено ограничение в виде «запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания в период времени с 22:00 до 06:00 следующих суток».

Так, согласно Акту посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от \*\*\*, Стопычев А.В. с 23:30 по 23:50 был посещен сотрудниками ОМВД России по гор. Евпатории по адресу: \*\*\*, однако в указанное время поднадзорное лицо по месту жительства не находилось. Согласно письменным пояснениям привлекаемого лица от \*\*\*, Стопычев А.В. отсутствовал по месту жительства \*\*\* в период времени с 22:00 до 06:00, так как ходил в аптеку.

Частью 2 ст. 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «[Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/)» предусмотрено, что в отношении поднадзорного лица может быть установлено административное ограничения в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток (п. 3 ч. 1 ст. 4).

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «[Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/)», в случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2604) Российской Федерации

В силу ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Стопычева А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно: сведениями определения по делу об административном правонарушении к протоколу РК № \*\*\* от \*\*\*, протоколом об административном правонарушении РК № \*\*\* от \*\*\*, Актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от \*\*\*, письменными пояснениями привлекаемого лица от \*\*\*, копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым от \*\*\* № \*\*\*, копией справки ФКУ ИК УФСИН России по Республике Адыгея № \*\*\* от \*\*\*, сведениями требования ИЦ МВД по Республике Крым, копией письменного предупреждения от \*\*\*, справкой на физическое лицо в отношении Стопычева А.В., копией письменного заявления привлекаемого лица от \*\*\*, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении РК № \*\*\* от \*\*\* в отношении Стопычева А.В. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, оно было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

При рассмотрении дела правонарушитель пояснил, что в указанный период, когда Стопычев А.В. отсутствовал по месту жительства (пребывания), каких-либо административных правонарушений, в том числе и против порядка управления, административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо административных правонарушений, предусмотренных
ч. 7 ст. 11.5, ст. 11.9, ст. 12.8, либо ст. 12.26 КоАП РФ, не совершал, и, соответственно, протоколов о привлечении к административной ответственности за указанные правонарушения в отношении него не составлялось.

События правонарушения и сведения о Стопычеве А.В. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Действия привлекаемого лица правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, как несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221334/9c4af81be1a04ad8c67cbd359e8695ea82bdc71f/#dst100025), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Административные материалы свидетельствуют о неоднократном привлечении
Стопычева А.В. к административной ответственности за неисполнения требования решения суда в части административного надзора.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, мировой судья признает признание вины привлекаемым лицом, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

При назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, предотвращения совершения новых правонарушений, а также в связи с тем, что Стопычев А.В. официально не трудоустроен, и, соответственно не имеет регулярного дохода, доказательств о наличии у привлекаемого лица какого-либо заработка не имеется, неоднократно привлекался к административной ответственности, имеет неоплаченные штрафы и неисполненные административные наказания в виде обязательных работ, выводов для себя не сделал, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, в виде административного ареста.

В силу ст. 3.1, п. 6, ч. 1, ст. 3.2, ст. 39 КоАП РФ, не усматриваются оснований, препятствующих назначению привлекаемому лицу наказания в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 19.24, ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ,
мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Стопычева Андрея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с \*\*\* \*\*\*.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

13.01.2021