Дело № 5-42-39/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14.01.2020 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», о привлечении к административной ответственности Антонишена Сергея Витальевича, <дата рождения>, <паспортные данные>, <иные данные>, по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата> в <время> в помещении ГБУЗ РК «ЕПНД», расположенном по адресу: <данные изъяты>, установлено, что Антонишен С.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «ЕПНД» № \*\*\* от <дата>, что представляет состав административного правонарушения, предусмотренного ст.1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. Гоголя,
д. 18, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: <дата> в <время>.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Антонишен С.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Привлекаемый пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения поскольку ранее употребил наркотическое вещество и знал, что анализ это покажет.

Как усматривается из материалов дела, <дата> был выявлен и задержан Антонишен С.В., при изучении фактических обстоятельств дела, установлены достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, а именно: неустойчивость позы и резкое изменение окраски кожных покровов лица, что подтверждается сведениями протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от <дата>.

Медицинское освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», которое является государственным медицинским учреждением, имеющим лицензию на проведение освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждено информацией, размещенной на официальном сайте учреждения. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «ЕПНД» № \*\*\* от <дата>, Антонишен С.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на предмет употребления наркотических веществ без назначения врача, о чем имеется соответствующая запись в указанном Акте.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Составом административного правонарушения, в соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, является потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В силу ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Антонишен С.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении от № \*\*\* от <дата>, письменными пояснениями привлекаемого лица, копией справки Ф № 1П, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от <дата>, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «ЕПНД» № \*\*\* от <дата>, протоколом о доставлении от <дата>, протоколом об административном задержании к протоколу об административном правонарушении от <дата>, справкой на физическое лицо, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* от <дата> в отношении
Антонишена С.В. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, он был ознакомлен с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

События правонарушения и сведения об Антонишене С.В. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, равно как и исключительных обстоятельств.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 6.9 ч.1 за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, установлена административная ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны здоровья населения, личность виновного, его имущественное положение, признание вины.

Частью 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией статьи, в виде административного штрафа в минимальном размере.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также в виду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Антонишена Сергея Витальевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде <данные изъяты>.

<данные изъяты>.

На основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ возложить на Антонишена Сергея Витальевича обязанность <данные изъяты>, обязать Антонишена Сергея Витальевича <данные изъяты>.

Контроль над исполнением обязанности возложить на МО МВД России «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном
ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

14.01.2020