Дело №5-42-47/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 января 2022 года г. Евпатория, наб. Горького,10/29,

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.27 КоАП Российской Федерации, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Колошко Ефима Сергеевича, \*\*\* по ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* в \*\*\* Колошко Е.С., находясь в торговом зале №1 магазина №\*\*\* ООО «\*\*\*», расположенного по адресу: ул. \*\*\* г. Евпатории Республики Крым, путем свободного доступа тайно похитил икру красную лососёвую зернистую фирмы «\*\*\*» в количестве двух банок весом по 200 г., принадлежащую ООО «\*\*\*», согласно накладной №\*\*\* от \*\*\*, чем своими противоправными действиями причинил ООО «\*\*\*» материальный ущерб на общую сумму \*\*\* руб. \*\*\* коп. и совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого превышает одну тысячу рублей, но не более 2500 рублей путем кражи.

В суде Колошко Е.С. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ признал, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что ущерб в размере \*\*\* руб. \*\*\* коп. не возместил.

Представитель потерпевшего ООО «\*\*\*» - \*\*\* подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

 Согласно ч.2 ст.7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого превышает одну тысячу рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Вина Колошко Е.С. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается: определением по делу об административном правонарушении от \*\*\*, протоколом об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*; определением \*\*\* № \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от \*\*\*, рапортом ст. УУП ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*, сведениями накладной ООО «\*\*\*» №\*\*\* от \*\*\*., копией заявления управляющего магазином ООО «\*\*\*» \*\*\* от \*\*\*, заявлением контролера \*\*\* от \*\*\*, письменными объяснениями контролера магазина ООО «\*\*\*» \*\*\* от \*\*\*, протоколом осмотра места происшествия от \*\*\*, фотоматериалами, письменными объяснениями привлекаемого лица от \*\*\*, копией заявления о выдаче (замене паспорта), справкой на физическое лицо, запросом ОМВД по г. Евпатории в ООО «\*\*\*», копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от \*\*\*, пояснениями привлекаемого лица и представителя потерпевшего при рассмотрении дела.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Выслушав Колошко Е.С., представителя потерпевшего ООО «\*\*\*», исследовав обстоятельства дела и оценив имеющиеся в деле доказательства, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Колошко Е.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, а именно: мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого превышает одну тысячу рублей, но не более 2500 рублей путем кражи.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, официально не трудоустроен, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Колошко Е.С., к которым мировой судья в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Колошко Е.С. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает возможным назначить Колошко Е.С. административное наказание в виде обязательных работ в количестве 30 (тридцати) часов, предусмотренном санкцией ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

Данный вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст.7.27, ст.ст.29.10,
30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ**:**

Признать Колошко Ефима Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде обязательных работ в количестве 30 (тридцати) часов в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с отделением судебных приставов по гор. Евпатории Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.А. Фролова

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья Е.А. Фролова