Дело№5-42-0060/2023

УИД \*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13.02.2023 гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, при участии привлекаемого лица Крапивина А.С. рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ
по г. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Крапивина Александра Сергеевича, \*\*\*\*\* по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Крапивин А.С. \*\*\*\* находясь по адресу: \*\*\*\*управлял транспортным средством \*\*\* принадлежащим \*\*\*\* повторно, будучи лишенным права управления транспортными средствами. Своими действиями водитель нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, что представляет состав административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: \*\*\*\*что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: \*\*\*

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Крапивин А.С. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе, указал, что поскольку трудоустроен неофициально, то он имеет возможность оплатить штраф.

Частью 2 ст. 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях водителя состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, постановлением мирового судьи судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым \*\*\*\* Крапивин А.С. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 УК РФ, и назначено наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком
на 1 год 6 месяцев, постановление вступило в законную силу \*\*\*

Также постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 205 Тбилисского района Краснодарского края мирового судьи судебного участка № 204 Тбилисского района Краснодарского края
№ \*\*\*\* Крапивин А.С. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 УК РФ, и назначено наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей, постановление вступило в законную силу \*\*\*\*

Кроме того, приговором Тбилисского районного суда Краснодарского края от \*\*\*Крапивин А.С. осужден по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ, в соответствии с которым последнему назначено наказание в виде штрафа в размере 100 000,00 руб. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года.

Согласно сведениям справки ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории от \*\*\*\* постановление мирового судьи судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым № \*\*\*\* не исполнено.

Вместе с тем, согласно сведениям карточки операции с ВУ, водительское удостоверение
\*\*\*\*выданное \*\*\*\* на имя \*\*\*\* действительно до 2\*\*\*

В силу ст. ст. 4.6, 32.7 КоАП РФ Крапивин А.С. на момент совершения вмененного административного правонарушения считается лишенным права управления транспортным средством.

Согласно абзацам 4 и 5 ч. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (ст. 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (ст. 47 УК РФ). При этом лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Согласно пункту 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения», водитель транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422315&dst=4267&field=134&date=25.02.2023) КоАП РФ управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

[Часть 4 статьи 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422315&dst=9982&field=134&date=25.02.2023) КоАП РФ предусматривает ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422315&dst=4267&field=134&date=25.02.2023), если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422315&dst=9982&field=134&date=25.02.2023) КоАП РФ, образует управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, совершенные им повторно.

Крапивин А.С. \*\*\*\* находясь по адресу: \*\*\*\* в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, повторно управлял транспортным средством \*\*\*\* будучи лишенным права управления транспортными средствами по приговору Тбилисского районного суда Краснодарского края от \*\*\* вступившего в законную силу \*\*\*, при этом действия
Крапивина А.С. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.3 УК РФ, поскольку последний ранее не привлекался по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

В силу ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными при рассмотрении дела об административном правонарушении материалами дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* который составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, копией постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении и передачи материалов в орган дознания, копией протокола об административном правонарушении \*\*\*, копией протокола \*\*\*\* об административном правонарушении, копией протокола \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством, копией акта \*\*\* освидетельствования на состояние опьянения от \*\*\*, копией протокола \*\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\*\*, копией протокола о задержании \*\*\*\*, копией письменных объяснения привлекаемого лица от \*\*\*\*, копией Ф1, копией протокола о доставлении \*\*\*, сведениями видеозаписи, копиями постановлений и.о. мирового судьи судебного участка № 205 Тбилисского района Краснодарского края мирового судьи судебного участка № 204 Тбилисского района Краснодарского края № \*\*\* от 21.06.2022 и мирового судьи судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым № \*\*\*, решения \*\*\* приговора \*\*\* сведениями результатов поиска правонарушений, сведениями справки ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Отсутствие в административных материалах (протоколе об административном правонарушении, а также в приложенных к материалам указанного протокола копиях: протокола \*\*\*\* об административном правонарушении, протокола \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством, акта \*\*\*\*освидетельствования на состояние опьянения от \*\*\*\*, протокола \*\*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\*\*\*, протокола о задержании ТС \*\*\*\* подписи Крапивина А.С. не является процессуальным нарушением, исключающим данные материалы из числа доказательств по делу об административном правонарушении. По смыслу ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, Крапивин А.С. в силу личного волеизъявления отказался от подписания данных материалов. В процессуальных документах, в соответствии с ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ, сделана запись о его отказе от их подписания.

Вместе с тем, копия протокола об административном правонарушении \*\* от \*\*\*\* вручена привлекаемому лицу, о чем имеется соответствующая запись в указном протоколе.

Кроме того, отсутствие в протоколах личной подписи Крапивина А.С. не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного
ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

В протоколе об административном правонарушении \*\*\*\* в графе с указанием фамилии привлекаемого лица, внесены исправления с «Крапинв» на «Крапивин».

При исследовании материалов дела установлено, что вышеуказанные исправления внесены с соблюдением требований ст. 28.2 КоАП РФ, о чем имеются соответствующие записи в вышеуказанном протоколе, а также подтверждаются сведениями паспортных данных привлекаемого лица, а также пояснениями самого Крапивина А.С., который указал, что действительно, в отношении него сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\* был составлен протокол с вменяемым административным правонарушением, предусмотренным ч. 4 чт. 12.7 КоАП РФ.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

События правонарушения и сведения о Крапивине А.С., как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Водитель нарушил предписания Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, будучи ранее лишенным такого права.

С учетом изложенного, в действиях привлекаемого лица имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины, \*\*, обстоятельств, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкция ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=439968&dst=4267&field=134&date=25.02.2023) настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с учетом смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств по делу, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также ввиду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде обязательных работ.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.7, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Крапивина Александра Сергеевича, \*\*\*\* признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде штрафа в доход государства в размере \*\*\*) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), ИНН 9110000105, КПП 911001001, р/с 03100643000000017500, банк получателя Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ОКТМО 35712000, УИН \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья И. О. Семенец