Дело № 5-42-61/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 апреля 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

 фио, паспортные данные, гражданку Российской Федерации, ......, зарегистрированную и проживающую по адресу: адрес,

 по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио являясь президентом ...... совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктом 3 статьи 80 Налогового кодекса РФ срок, сведений о среднесписочной численности работников по состоянию на 01.01.2017г.

Фактически сведения о среднесписочной численности работников по состоянию на 01.01.2017г. представлены президентом ....... с нарушением сроков представления - 23.01.2017 года, предельный срок предоставления которых не позднее 20.01.2017 года (включительно).

Временем совершения правонарушения является 21.01.2017г. Местом совершения правонарушения является ..., расположенное по адресу: адрес.

В суде фио вину в совершении правонарушения признала, пояснив, что сведения о среднесписочной численности работников по состоянию на 01.01.2017г. были предоставлены 23.01.2017г., с нарушением срока в один день, поскольку 21.01.2017г. и 22.01.2017г. были выходными днями. Просила прекратить производство по делу в связи с малозначительностью.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что фио как президент ... совершила правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление в установленный пунктом 3 статьи 80 Налогового кодекса РФ срок сведений о среднесписочной численности работников по состоянию на 01.01.2017г.

 Вина фио в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из единого государственного реестра юридических лиц, сведениями о среднесписочной численности работников, с отметкой налоговой службы о принятии 23.01.2017г.

 Согласно пункту 3 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики предоставляют в налоговый орган сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год не позднее 20 января текущего года, а в случае создания (реорганизации) организации – не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором организация была создана (реорганизована).

 ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

 Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 При наличии признаков состава административного правонарушения вменяемого фио мировым судьей учитывается что, вина фио, в совершении инкриминируемого деяния минимальна, срок предоставления сведений нарушен на 1 день, общественно опасных последствий в результате совершенного деяния не наступило, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, ранее к административной фио к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекалась, что свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В связи с чем, мировой судья усматривает наличие правовых оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, и находит возможным освободить фио от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 15.6 ч.1, 2.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Освободить фио от административной ответственности, предусмотренной ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ, объявив устное замечание.

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ в отношении фио - прекратить.

 Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Н.А. Киоса