Дело № 5-42-61/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27.02.2020 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым, о привлечении к административной ответственности Зимзе-Чистовой Наталии Владимировны, <данные изъяты>, предусмотренной ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Должностными лицами Управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым установлено, что Зимзе-Чистовой Наталией Владимировной не выполнено в установленный срок законное предписание (постановление, представление, решение) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства от <дата> № \*\*\* об устранении нарушений требований земельного и градостроительного законодательства, за что предусмотрена административная ответственность  
по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: <дата> в <время>.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Зимзе-Чистова Н.В. вину в совершении административного правонарушения признала в полном объеме, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе № \*\*\* от <дата>.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, <дата> в <время>, Управлением муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым при изучении полученных документов и с учетом проведенного осмотра, обмера и фотофиксации строений (проведены <дата>), расположенных по адресу: <данные изъяты>, установлено, что ранее собственником 8/20 доли домовладения осуществлены строительные работы по демонтажу самовольно возведенного капитального строения пристроенного к жилому дому лит. «А, А1, А2, а1, а2, п/А, п/А2», из пояснений Зимзе-Чистовой Н.В., данное капитальное строение внешними размерами 8,74мХ3,32м, высотой 2,75м ранее возведено предыдущим собственником (ФИО-1), кроме того осуществлялись строительные работы по ремонту фасада жилого дома лит. «А, А1, А2, а1, а2, п/А, п/А2». Также установлено, что осуществлена реконструкция пристройки лит. «А1» путем увеличения высотности капитального строения (2,80м), согласно поэтажного плана строение лит. «А, А1, А2» по ул. <данные изъяты> с текущей инвентаризацией от <дата> высота пристройки лит. «А1» составляла 2,30м.

Строения «А, А1, А2, а1, а2, п/А, п/А2», «Б», «Б1», «В», «Уб» внесены правоустанавливающие документы представленные собственником 8/20 доли жилого дома с строениями, не являются самовольно выстроенными.

Согласно информации департамента имущественных и земельных отношений администрации города Евпатории Республики Крым, договор аренды земельного участка по вышеуказанному адресу не числится. Схема расположения земельного участка, а также информация о собственника / пользователях земельного участка: <данные изъяты>, отсутствует.

Разрешительные документы на выполнение вышеуказанных строительных работ по реконструкции отсутствовали, архитектурно-планировочное здание, градостроительные условия ограничения застройки, градостроительный план указанного земельного участка не выдавались и не разрабатывались.

Должностными лицами Управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым <дата> выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного и градостроительного законодательства № \*\*\* с указанием на его исполнение до <дата>.

Однако законные требования должностных лиц администрации города Евпатория Республики Крым, указанные в распоряжении (приказе) с извещениями от <дата> № \*\*\*, Зимзе-Чистовой Н.В. не исполнены. В протоколе № \*\*\* об административном правонарушении от <дата> имеется запись об отсутствии возражений Зимзе-Чистовой Н.В. При этом, правоустанавливающих, правоудостоверяющих документов на землю, документов удостоверяющих права на объекты недвижимости, находящиеся на земельном участке, техническую документацию, разрешительных документов на осуществление строительных работ, проектную документацию должностных лиц Управления Зимзе-Чистовой Н.В. не предоставлено.

Также в нарушение ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, документов, подтверждающих ввод объекта в эксплуатацию, Зимзе-Чистовой Н.В. также не предоставлено.

Детально изучив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о нижеследующем.

В соответствии с п. 2 ст. 8.1 ГК РФ, права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Согласно ч. 1 ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

1.1) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;

2) и из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Так, согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 222 ГК РФ, самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки. Не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Использование самовольной постройки не допускается.

В соответствии ч. 2 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Часть 1 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ указывает, что разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории), проекту планировки территории в случае выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельными и иным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации, права на земельные участки, предусмотренные [главами III](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342031/4f2e3c65586d5381a54b423e3f175d06ef0a1a52/#dst100126) и [IV](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342031/a209f97cf17e6d395d33cd736b2833a9c0be6286/#dst1964) настоящего Кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331083/#dst0) «О государственной регистрации недвижимости». Договоры аренды земельного участка, субаренды земельного участка, без возмездного пользования земельным участком, заключенные на срок менее чем один год, не подлежат государственной регистрации, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Так, по административным делам о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ исследуется вопрос о наличии у лица, привлекаемого к административной ответственности, возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, и принимались ли данным лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

На исполнение указанного предписания Зимзе-Чистовой Н.В. дан срок до <дата>.

<дата> Зимзе-Чистова Н.В. обратилась в адрес Управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым с заявлением о продлении срока исполнения предписания (постановление, представление, решение) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства от <дата> № \*\*\*, в связи с тем, что последняя подала заявление на аренду земельного участка в департамент имущественных и земельных отношений администрации города Евпатории Республики Крым.

В связи с чем, Управлением продлен срок исполнения вышеуказанного предписания на 120 дней сроком до <дата> (письмо № <данные изъяты> от <дата>).

<дата> должностными лицами Управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым осуществлен выезд на проверяемый объект, расположенный по адресу: <данные изъяты>. В ходе проверки установлено, что Зимзе-Чистовой Н.В. не исполнено законное предписание от <дата> № \*\*\* об устранении нарушений требований земельного и градостроительного законодательства, выданное главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля Управления муниципального контроля администрации г. Евпатория, в части оформления установленных законодательством права на пользование земельным участком под строениями которых находятся у Зимзе-Чистовой Н.В. в собственности, согласно договору дарения доли в праве на жилой дом со строениями от <дата>, реестровый номер <данные изъяты>, договору купли-продажи доли в праве на жилой дом со строения от <дата>, реестровый номер <данные изъяты>, расположенных на земельном участке по адресу: <данные изъяты>, а именно: жилым домом лит. «А, А1, А2, а1, а2, п/А, п/А2» с кадастровым номером <данные изъяты>, лит. «Б» с кадастровым номером <данные изъяты>, лит. «Б1» с кадастровым номером <данные изъяты>, лит. «В» с кадастровым номером <данные изъяты>, лит. «Уб» - капитальное нежилое здание. Проведения реконструирования жилого дома «А, А1, А2, а1, а2, п/А, п/А2» к первоначальным размерам, отображенным на схематическом плане усадебного участка по адресу: <данные изъяты> с текущей инвентаризацией от <дата> и уменьшения их высотности пристройки лит. «А1», либо оформления в установленном порядке разрешительных документов на осуществление вышеуказанных строительных работ, исполнено частично, а именно Зимзе-Чистовой Н.В. получено постановление администрации города Евпатории Республики Крым об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления земельного участка расположенного по адресу: <данные изъяты> от <дата> № \*\*\*-п.

В абзаце 4 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005, указано, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки физического лица (плановой/внеплановой, документарной/выездной) юридического лица, индивидуального предпринимателя № \*\*\* от <дата>, копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства на <дата>, копией почтовой квитанции, копией почтового уведомления от <дата>, копией Акта проверки органом муниципального земельного контроля Зимзе-Чистовой Н.В. № \*\*\* от <дата> с приложенными: фототаблицей, схематическим чертежом земельного участка, копией Предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного и градостроительного законодательства № \*\*\* от <дата>, копией ходатайства от <дата>, копией письма № <данные изъяты> от <дата>, копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым № <данные изъяты> от <дата>, копией Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки физического лица (плановой/внеплановой, документарной/выездной) юридического лица, индивидуального предпринимателя № \*\*\* от <дата>, копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства на <дата>, копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства на <дата>, копией почтовой квитанции, копией почтового уведомления от <дата>, копией Акта проверки органом муниципального земельного контроля Зимзе-Чистовой Н.В. № \*\*\* от <дата> с приложенной фототаблицей, копией уведомления № <данные изъяты> от <дата>, копией почтовой квитанции, копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <данные изъяты>, копией письменных пояснений привлекаемого лица от <дата>, копией договора дарения доли в праве на жилой дом со строениями <данные изъяты> от <дата>, копией договора купли-продажи доли в праве на жилой дом со строениями <данные изъяты> от <дата>, копией письменных пояснений привлекаемого лица от <дата>, копией Постановления администрации города Евпатории Республики Крым № \*\*\*-п от <дата> «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления земельного участка, расположенного по адресу: <данные изъяты>, Зимзе-Чистовой Наталии Владимировне», копией схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории: <данные изъяты>, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела б административном правонарушении.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении №\*\*\* от <дата> в отношении Зимзе-Чистовой Н.В. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям  
ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ.

События правонарушения и сведения о Зимзе-Чистовой Н.В. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях  
Зимзе-Чистовой Н.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины лица, совершившим административное правонарушение, обстоятельств, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

Санкцией ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела, мировым судьей установлена законность предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного и градостроительного законодательства, выданное Зимзе-Чистовой Наталии Владимировне № \*\*\* от <дата>, которое было выдано уполномоченным органом – Управлением муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым, при наличии материальных оснований с соблюдением процедуры вынесения предписания, без нарушения прав проверяемого субъекта. При этом привлекаемому лицу продлен срок исполнения предписания выданного органом, осуществляющим надзор за исполнением требований благоустройства территории муниципального образования, однако в установленный срок предписание не исполнено. Также отсутствуют доказательства подтверждающие исполнение Зимзе-Чистовой Н.В. предписания № \*\*\* от <дата>.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией статьи 19.5 ч. 1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Зимзе-Чистову Наталию Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить наказание в виде <данные изъяты>.

<данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном  
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец
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