Дело № 5-42-69/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04.04.2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Попкову Юлию Анатольевну, "данные изъяты",

по ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации,

с участием лица в отношении которого составлен протокол Попоковой Ю.А.,

защитника –адвоката Мязиной И.А.

УСТАНОВИЛ

08.03.2017 года в 23 час. 15 мин. в г. Евпатории по ул. Сытникова 1, водитель Попкова Ю.А. управляла транспортным средством автомобилем «"данные изъяты"» государственный номерной знак "данные изъяты" с признаками опьянения, а именно: неустойчивость позы, нарушение речи, запах алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке, не выполнила законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Попкова Ю.А. вину в совершении административного правонарушения признала. Пояснив, что в дневное время 08.03.2017г., она употребила один бокал шампанского, после чего в ночное время, решила перепарковать автомобиль. Управляя транспортным средством, она совершила наезд на столб, в связи с чем на место происшествия приехали сотрудники полиции, а также бригада скорой медицинской помощи, которая оказала ей первую медицинскую помощь. Добавила, что от госпитализации отказалась, также отказалась пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку находилась в состоянии шока, после происшествия ей было трудно дышать из-за удара грудной клеткой. Просила назначить наказание не связанное с лишением права управления транспортными средствами.

Защитник Попковой Ю.А.- адвокат Мязина И.А. полагала, что в действиях Попковой Ю.А. содержится состав иного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку Попкова Ю.А. не отрицала факт употребления на кануне происшествия алкоголя. Просила переквалифицировать действия Попковой Ю.А. с ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ на ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа без назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

В суде, по ходатайству Попковой Ю.А. и её защитника был допрошен в качестве свидетеля Населенко В.К., который пояснил, что не был очевидцем событий в результате которых на Попкову Ю.А. был составлен протокол об административном правонарушении, однако после события общался с Попковой Ю.А., и она поясняла, что сильно ударилась грудной клеткой из-за чего ей было трудно дышать. Также добавил, что знает Попкову Ю.А. длительное время и она является человеком с большими моральными качествами.

Кроме того, в суде был допрошен инспектор ДПС ОМВД России по г. Евпатории Беспалов Р.С. составивший протокол об административном правонарушении в отношении Попковой Ю.А., который пояснил, что в ночь с 08.03.2017г. на 09.03.2017г. он находился на ночном дежурстве и патрулировал город. В ночное время, находясь на ул. Интернациональной, водитель проезжающего мимо автомобиля сообщил, что на ул. Сытникова 1 автомобиль врезался в столб и имеются пострадавшие. В связи с чем патруль ДПС выехал на указанный адрес. Приехав на место, он увидел, что автомобиль под управлением Попковой Ю.А. врезался в столб. При общении с Попковой Ю.А. у неё имелись признаки опьянения, в связи с чем он предложил девушке продуть прибор Алкотестор, однако девушка отказалась, без объяснения причин. Затем Попковой Ю.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, однако Попкова Ю.А. также отказалась, без пояснения причин. Добавил, что сама Попкова Ю.А. при составлении протокола поясняла, что в дневное время 08.03.2017г. выпила 50 гр. коньяка. Оснований составлять в отношении Попковой ЮА. протокол об административном правонарушении за совершение правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ оснований не было, поскольку Попкова Ю.А. не захотела продуть прибор, в связи с чем установить степень её опьянения не представлялось возможным.

Выслушав Попкову Ю.А., её защитника-адвоката Мязину И.А., допросив Населенко В.К., Беспалова Р.С., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Попковой Ю.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Попковой Ю.А. в совершении правонарушения подтверждается: показаниями данными Попковой Ю.А. в ходе рассмотрения дела, которая не отрицала факт её отказа от освидетельствования, показаниями допрошенного в суде Беспалова Р.С, сведениями протокола об административном правонарушении, где в графе «Объяснения лица в отношении которого возбуждено дело» Попкова Ю.А. указала, что согласна с правонарушением, протоколом об отстранении от управления транспортными средствами, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в котором в графе « Пройти медицинское освидетельствование» Попкова Ю.А. указала, что отказывается, актом освидетельствования на состояние опьянения, где Попкова Ю.А. указала, что отказывается от его прохождения, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновной, которая ранее к административной ответственности не привлекалась, вину в совершении правонарушения признала, раскаялась, её имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

К доводам Попковой Ю.А., относительно того, что после удара ей было тяжело дышать и она не могла продуть прибор, мировой судья относится критически, поскольку согласно карты вызова 89426 от 08.03.2017г., истребованной из Евпаторийской станции скорой медицинской помощи, у Попковой Ю.А. отсутствовали признаки затруднения дыхание в графе «Дыхание» указано ритмичное.

Доводы защитника Попковой Ю.А.-адвоката Мязиной И.А., относительно того, что в действиях Попковой Ю.А. содержится состав правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку Попкова Ю.А. не отрицала факт употребления алкоголя, мировой судья не может принять исходя из следующего.

Порядок установления состояния опьянения регламентируется "Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (далее Правила), утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. N 475 (далее Постановление).

Согласно п.5 Правил, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений (далее - технические средства измерения).

Так п. 8 указанных правил факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

То есть, административная ответственность по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ наступает, в случае наличия в выдыхаемом воздухе концентрации этилового спирта более 0,16 мг/л.

Указанные обстоятельства установлены не были, в связи с чем оснований для переквалификации действий Попковой Ю.А. не имеется.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Попкову Юлию Анатольевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Симферополю), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя : 043510001; ИНН : 9102003230; КПП: 910201001; ОКТМО : 35701000; КБК188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491171300000790.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Н.А. Киоса