КОПИЯ

Дело № 5-42-71/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2018 года гор. Евпатория, пр. Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной Налоговой Службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности бухгалтера ОМВД России по гор. Евпатории Головня Людмилу Романовну, (дата рождения), (паспортные данные), (иные данные), по ч. 1 ст. 15.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

01.08.2017 в 00 часов 01 минуту Головня Л.Р., являясь бухгалтером ОМВД России по гор. Евпатории, расположенного по адресу: (адрес), совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части необеспечения своевременного предоставления в установленный срок расчета по страховым взносам за 2 квартал 2017.

Временем совершения правонарушения является 01.08.2017. Местом совершения правонарушения является - нахождение ОМВД России по гор. Евпатория (адрес).

В судебном заседании привлекаемое лицо вину признало, просило суд проявить снисхождение при назначении административного наказания.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно не обеспечение своевременного предоставления в установленный срок расчета по страховым взносам за 2 квартал 2017.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 2846 от 05.03.2018, квитанцией о приеме налоговой декларации в электронном виде от 05.08.2017.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях привлекаемого лица имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Вместе с тем, одним из принципов привлечения к ответственности является принцип индивидуализации.

В соответствии со ст.24.1 Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.2.9 Кодекса РФ об АП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом законодателем предоставлено право суду самостоятельно, в каждом конкретном случае определять признаки малозначительности правонарушения, исходя из общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях, конституционных принципов справедливости и соразмерности наказания, разумного баланса публичного и частного интересов, гуманности закона в правовом государстве. Нормы, запрещающей применение ст.2.9 Кодекса РФ об АП к лицам, совершившим административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об АП, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит.

Как усматривается из материалов дела об административном производстве, Приказом Начальника ОМВД России по гор. Евпатории от 02.06.2017 на должность бухгалтера бухгалтерии ОМВД РФ по гор. Евпатории принята Рубан И.В., согласно должностному регламенту которой одной из должностных обязанностей указанного лица выступает своевременная подготовка отчетностей.

Учитывая, что фактическое изготовление документов осуществлялось Рубан И.В., хотя Головня Л.Р. является лицом, ответственным за бухгалтерскую отчетность ОМВД РФ по гор. Евпатории, мировой судья приходит к выводу о возможности освобождения привлекаемого лица от административной ответственности с объявлением устного замечания, поскольку правонарушение является малозначительным, не причинило вреда третьим лицам, а также учитывая то обстоятельство, что срок сдачи отчетности истек 01.08.2017, а отчет направлен 05.08.2017 .

Учитывая изложенное, усматривается, что формально в действиях привлекаемого лица, содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.5 Кодекса РФ об АП, однако, с учетом характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя, который впервые совершил административное правонарушение, осознал его противоправность, искренне раскаялся в содеянном, а также отсутствие вреда и тяжести наступивших последствий, в силу ст.2.9 Кодекса РФ об АП, лицо подлежит освобождению от административной ответственности по ст.15.5 Кодекса РФ об АП за малозначительностью совершенного ею административного правонарушения с объявлением устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.2.9 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Головня Людмилу Романовну от административной ответственности по ч.1 ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Объявить Головня Людмиле Романовне устное замечание.

Производство по делу – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья И.О. Семенец