Дело № 5-42-71/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.03.2020 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления Пенсионного фонда Российской Федерации
в г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности руководителя ликвидационной комиссии <данные изъяты> Маринюк Анны Игоревны, <данные изъяты>по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Маринюк Анна Игоревна, являясь руководителем ликвидационной комиссии <данные изъяты>, в нарушение требований п. 2 ст. 9, п. 3 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 (с изменениями и дополнениями), не предоставила в установленный срок, в связи с ликвидацией юридического лица, в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в гор. Евпатории Республики Крым, сведения о страховом стаже застрахованных лиц (исх. форма СЗВ-СТАЖ) за <дата> в отношении ФИО-1 и ФИО-2. Срок предоставления сведений о страховом стаже застрахованных лиц (исх. форма СЗВ-СТАЖ) за <дата> в связи с ликвидацией юридического лица – не позднее дня представления в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, документов для государственной регистрации при ликвидации юридического лица, а именно не позднее <дата> (дата снятия с учета).

Фактически сведения о страховом стаже застрахованных лиц (исх. форма СЗВ-СТАЖ) за <дата> лично на бумажном носителе представлены руководителем ликвидационной комиссии <данные изъяты> Маринюк А.И. <дата>, т.е. с нарушением срока на 21 (двадцать один) день.

Местом совершения правонарушения является место регистрации <данные изъяты>: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является <дата> в <время>.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, будучи извещенным надлежащим образом посредством направления судебных повесток (исх. № \*\*\* от <дата>) - возвращена с отметкой «истечение срока хранения» и (исх. № \*\*\* от <дата>) - возвращена с отметкой «истечение срока хранения», Маринюк А.И., не явилась, явку своего защитника не обеспечила, уважительность причин неявки суду не предоставила, с заявлениями и ходатайствами не обращалась.

Согласно акту о назначении времени рассмотрения дела от <дата>, по указанному номеру телефона в приложенных материалах к протоколу об административном правонарушении, известить привлекаемое лицо о дате, времени и месте рассмотрения протокола об административном правонарушении не представилось возможным.

Согласно сведениям отдела адресно-справочной работы, полученным из УВМ МВД по Республике Крым (исх. № \*\*\* от <дата>), Маринюк А.И. не значится.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15. КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный суд Российской Федерации в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи,** в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Неполучение привлекаемым лицом почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

При указанных обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Маринюк А.И.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2 ст. 9 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996, страхователь представляет предусмотренные подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 настоящего Федерального закона сведения в соответствующий орган Пенсионного фонда Российской Федерации при ликвидации страхователя - юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) он представляет указанные сведения об уволенных в связи с этим застрахованных лицах, работавших у него, в течение одного месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса (принятия решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя), но не позднее дня представления в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов для государственной регистрации при ликвидации юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя).

Так, согласно п. 3 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996, при ликвидации страхователя - юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) он представляет сведения, предусмотренные пунктами 2 - 2.4 настоящей статьи, в течение одного месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса (принятия решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя), но не позднее дня представления в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов для государственной регистрации при ликвидации юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя).

Статья 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996, кроме всего прочего указывает, что страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным законом.

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 15.33.2 КоАП РФ, является непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системеобязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполномобъеме или в искаженном виде.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-СТАЖ исходная) за <дата> от <дата>, копией уведомления о составлении протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией реестра отправки уведомления по почте заказным письмом, копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* от <дата> в отношении Маринюк А.И. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации
и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ.

События правонарушения и сведения о Маринюк А.И., как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что привлекаемое лицо совершило правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно не представило в установленный законодательством Российской Федерации срок сведения о страховом стаже застрахованных лиц (форма СЗВ-СТАЖ) за <дата> в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации
в гор. Евпатории Республики Крым.

Разрешая вопрос о совершении административного правонарушения в период нахождения правонарушителя под административной ответственностью, мировой судья установил, что Маринюк А.И., на момент совершения административного правонарушения (<дата>), к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ не привлекалась.

# На основании ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2 и ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственностьне установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 4.1, 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Руководителя ликвидационной комиссии <данные изъяты> Маринюк Анну Игоревну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде <данные изъяты>.

<данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

10.03.2020