Дело № 5-42-86/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03.03.2022 гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, при участии индивидуального предпринимателя Безуха Андрея Владимировича, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из департамента муниципального контроля, потребительского рынка и развития предпринимательства администрации города Евпатории Республики Крым, в отношении индивидуального предпринимателя Безуха Андрея Владимировича, \*\*\*, предусмотренной ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Должностными лицами департамента муниципального контроля, потребительского рынка и развития предпринимательства администрации города Евпатории Республики Крым (далее Департамента) установлено, что ИП Безухом А.В. не выполнено в установленный срок законное предписание от \*\*\* № \*\*\* об устранении нарушений требований, предусмотренных п. 5.2.2, 5.2.3 Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, утвержденных решением Евпаторийского городского совета от \*\*\* №\*\*\*, согласно которым размещение нестационарных торговых объектов (предоставления услуг) на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности на территории МО ГО Евпатория Республики Крым осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов в порядке, предусмотренном административными регламентами администрации города Евпатория, а также на основании договора на размещение нестационарных торговых объектов (по предоставлению услуг), заключенного между администрацией города Евпатории и субъектом хозяйствования, а именно не осуществлен демонтаж нестационарного торгового объекта в виде сборно-разборного павильона, установленного на автомобильном прицепе, с надписью «\*\*\*», самовольно размещенного ИП Безухом А.В. на муниципальном земельном участке по указанному адресу, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, пл. Моряков, 1а, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: \*\*\* в \*\*\*.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела ИП Безух А.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, в ходе проведения контрольных мероприятий от \*\*\* и при изучении полученных документов, с учетом проведенного осмотра и фотофиксации строений, расположенных по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, \*\*\*, должностными лицами Департамента установлено, что ИП Безухом А.В. не исполнено законное предписание от \*\*\* № \*\*\* (предписание получено ИП Безухом А.В. \*\*\*, срок выполнения предписания до \*\*\*) об устранении выявленного нарушения требований, предусмотренных п. 5.2.2, 5.2.3 Правил благоустройства территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, утвержденных решением Евпаторийского городского совета от 06.04.2020 №2-12/5, согласно которым размещение нестационарных торговых объектов (предоставления услуг) на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности на территории МО ГО Евпатория Республики Крым осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов в порядке, предусмотренном административными регламентами администрации города Евпатория, а также на основании договора на размещение нестационарных торговых объектов (по предоставлению услуг), заключенного между администрацией города Евпатории и субъектом хозяйствования, а именно не осуществлен демонтаж нестационарного торгового объекта в виде сборно-разборного павильона, установленного на автомобильном прицепе, с надписью «\*\*\*», самовольно размещенного ИП Безухом А.В. на муниципальном земельном участке по указанному адресу.

По указанному факту ИП Безуху А.В. выдано предписание от \*\*\* № \*\*\* об устранении выявленного нарушения.

Предписание необходимо исполнить в течение 30 дней с момента получения.

Предписание направлено и получено ИП Безухом А.В. \*\*\*, о чем свидетельствуют сведения отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д. \*\*\*).

ИП Безуху А.В. проведение работ по демонтажу либо оформления разрешительных документов в совокупности предоставлено тридцать дней.

Данное нарушение отображено в акте проверки № \*\*\* от \*\*\* с приложенными фототаблицами.

Детально изучив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о нижеследующем.

Составом административного правонарушения, в соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Так, по делам об административных правонарушениях и привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ исследуется вопрос о наличии у лица, привлекаемого к административной ответственности, возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, и принимались ли данным лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

В абзаце 4 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005, указано, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*, составленным уполномоченным на то должностным лицом, соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ и содержащим все необходимые сведения, согласно которому положения ст. 51 Конституции Российской Федерации и ст. 25.1 КоАП РФ привлекаемому лицу разъяснены, он был ознакомлен с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола, копией уведомления № \*\*\* от \*\*\*, копией акта № \*\*\* от \*\*\*, фототаблицами, сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*, копией уведомления № \*\*\* от \*\*\*, сведениями отчетов об отслеживании почтового отправления, сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*, копией предписания № \*\*\* от \*\*\*, копией акта № \*\*\* от \*\*\* с фототаблицами, копией постановления о назначении наказания по делу об административном правонарушении от \*\*\*, копией акта № \*\*\* от \*\*\* с фототаблицей, сведениями служебной записки с фототаблицей, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении материала об административном правонарушении.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

События правонарушения и сведения об ИП Безухе А.В. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях индивидуального предпринимателя Безуха Андрея Владимировича состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 4.2. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих / отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

Санкцией ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела, мировым судьей установлена законность предписания.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией статьи 19.5 ч. 1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw), ст. [29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.11/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя Безуха Андрея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: \*\*\*, по постановлению № 05-42-86/2022 в отношении ИП Безуха Андрея Владимировича.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья /подпись/ И. О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

03.03.2022