Дело № 5-42-104//2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 апреля 2017 года г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, работающей бухгалтером в Муниципальном казенном наименование организации (МКУ «ЦБИТО ООК»), расположенного по адресу: адрес, д.63/3/10, адрес,

по ст. 15.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио являясь бухгалтером МКУ «ЦБИТО ООК» (ИНН 9110087307/КПП 911001001) совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.п. 1, 3 адрес кодекса РФ срок налоговой декларации по транспортному налогу за дата.

Фактически налоговой декларации по транспортному налогу за дата по МКУ «ЦБИТО ООК» предоставлена с нарушением сроков - дата, предельный срок предоставления которой не позднее дата (включительно).

Временем совершения правонарушения является дата Местом совершения правонарушения является МКУ «ЦБИТО ООК», расположенного по адресу: адрес, д.63/3/10, адрес.

В судебном заседании фио, вину в совершении правонарушения признала пояснив, что причиной нарушения сроков представления налоговой декларации по транспортному налогу был сбой в программном обеспечении.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что фио как, бухгалтер МКУ «ЦБИТО ООК», совершила правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации по транспортному налогу за дата в налоговый орган.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации в электронном виде, подтверждением даты отправки.

Согласно п. 1 адрес, налогоплательщики-организации по истечении налогового периода представляют в налоговый орган по месту нахождения транспортных средств налоговую "декларацию" по налогу. В силу пункта 3 вышеуказанной статьи, налоговые декларации по налогу представляются налогоплательщиками-организациями не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При наличии признаков состава административного правонарушения вменяемого фио мировым судьей учитывается что, вина фио, в совершении инкриминируемого деяния минимальна, срок предоставления сведений нарушен на 1 день, общественно опасных последствий в результате совершенного деяния не наступило, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, ранее к административной фио к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекалась, что свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В связи с чем, мировой судья усматривает наличие правовых оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, и находит возможным освободить фио от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 15.5, 2.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио от административной ответственности, предусмотренной ст. 15.5 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ в отношении фио - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Н.А. Киоса