Дело № 5-42-116/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20.04.2021 гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из департамента муниципального контроля, потребительского рынка и развития предпринимательства администрации города Евпатории Республики Крым, в отношении Жмарёвой Валентины Яковлевны, \*\*\*, предусмотренной ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Жмарёвой В.Я. инкриминируется административное правонарушение, выразившееся в том, что она \*\*\* в \*\*\* не выполнила в установленный срок законное предписание (постановление, представление, решение) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения инкриминируемого правонарушения является: \*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения указано \*\*\* в \*\*\*.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Жмарёва В.Я. вину в инкриминируемом административном правонарушении не признала, пояснила, что ею выполняются все возможные мероприятия по оформлению объекта капитального строительства, расположенного по вышеуказанному адресу, в подтверждение своих доводов предоставила копию постановления администрации города Евпатории Республики Крым \*\*\* от \*\*\* «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, расположенного по адресу: Российская Федерация, \*\*\* ».

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, \*\*\* с \*\*\* по \*\*\* департаментом муниципального контроля, потребительского рынка и развития предпринимательства администрации города Евпатории Республики Крым (далее департамент) при изучении полученных документов и с учетом проведенного осмотра, обмера и фотофиксации строений (проведены \*\*\* ), расположенных по адресу: \*\*\* , установлено, что Жмарёвой В.Я. не исполнено законное предписание от \*\*\* от \*\*\* об устранении нарушений требований земельного законодательства, выданное главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым ФИО-1, а именно по проведению работ по освобождению части земельного участка под самовольно возведенными капитальными строениями общей площадью 7,47м2 путем демонтажа капитального строения лит. «а1» внешними размерами 1,80м Х 3,13м, а также пристройки с северо-восточной стороны к строениям лит. «а,а1» внешними размерами 0,85м Х 2,17м либо по оформлению установленных законодательством прав на использование / пользование земельным участком под указанным строением или разрешительных документов на осуществление указанных строительных работ и ввод указанного объекта в эксплуатацию в течение 120 дней с момента получения.

Предписание от \*\*\* от \*\*\* получено Жмарёвой В.Я. \*\*\* .

Собственником 22/100 долей (согласно свидетельству о праве на наследство по закону) домовладения \*\*\*, расположенного по адресу: \*\*\*, является Жмарёва В.Я.

Согласно информации, полученной из департамента имущественных и земельных отношений администрации города Евпатории Республики Крым, на указанный земельный участок отсутствует схема расположения земельного участка, также как и информация о собственниках/пользователях земельного участка.

Согласно информации филиала ГУП РК «Крым БТИ» от \*\*\*, исходя из архивных данных материалов инвентарного дела, состоянием на \*\*\*, по вышеуказанному адресу на дату последней инвентаризации самовольными строениями значатся: лит. «а1» и сарай лит. «К».

В ходе проверки должностными лицами департамента установлено, что Жмарёвой В.Я. используется земельный участок муниципальной собственности общей площадью 7,47м2.

Таким образом, Жмарёвой В.Я. вменяется, что требования должностных лиц департамента, указанные в распоряжении (приказе) с извещениями от \*\*\* от \*\*\* и в предписании \*\*\* от \*\*\* , Жмарёвой В.Я. не исполнены, правоустанавливающие, правоудостоверяющие документы на землю, документы, удостоверяющие права на объекты недвижимости, находящиеся на земельном участке, техническая документация, разрешительные документы на осуществление строительных работ, проектная документация должностным лицам департамента не предоставлены.

Детально изучив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о нижеследующем.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации, при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, не указанных в части 1 настоящей статьи, а также в отношении таких объектов капитального строительства, работы по строительству, реконструкции которых завершены (за исключением случая, если по завершении указанных работ получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию), государственный строительный надзор осуществляется в форме выездной проверки только при наличии оснований, предусмотренных подпунктом «б» пункта 2, подпунктом «б» или «в» пункта 3 части 5 настоящей статьи, либо на основании обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти (должностных лиц органа государственного надзора), органов местного самоуправления, из средств массовой информации о нарушении при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, не указанных в части 1 настоящей статьи, установленных правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства или обязательных требований к параметрам объектов капитального строительства, установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами. В отношении указанных в настоящей части объектов капитального строительства государственный строительный надзор осуществляется с учетом особенностей, установленных частями 6.1 и 6.2 настоящей статьи.

В соответствии с п. 2 ст. 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Согласно ч. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

1.1) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;

2) и из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Так, согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки. Не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Использование самовольной постройки не допускается.

В соответствии ч. 2 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Часть 1 ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации указывает, что разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории), проекту планировки территории в случае выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельными и иным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации, права на земельные участки, предусмотренные [главами III](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342031/4f2e3c65586d5381a54b423e3f175d06ef0a1a52/#dst100126) и [IV](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342031/a209f97cf17e6d395d33cd736b2833a9c0be6286/#dst1964) настоящего Кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331083/#dst0) «О государственной регистрации недвижимости». Договоры аренды земельного участка, субаренды земельного участка, без возмездного пользования земельным участком, заключенные на срок менее чем один год, не подлежат государственной регистрации, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Так, по делам об административных правонарушениях и привлечении к ответственности
по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ исследуется вопрос о наличии у лица, привлекаемого к административной ответственности, возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, и принимались ли данным лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

На исполнение указанного предписания Жмарёвой В.Я. дан срок 120 дней с момента получения, при этом предписание от \*\*\* от \*\*\* получено Жмарёвой В.Я. \*\*\* , следовательно срок исполнения предписания истек \*\*\* в \*\*\*.

При этом Жмарёва В.Я. в департамент с ходатайством о продлении срока исполнения предписания (постановление, представление, решение) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства от \*\*\* от \*\*\* , не обращалась.

Между тем из диспозиции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ следует, что установленная данной нормой административная ответственность наступает только в случае неисполнения законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Вопрос о законности и исполнимости предписания об устранении требований законодательства, невыполнение которых вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подлежит исследованию в рамках рассмотрения дела.

Из постановления администрации города Евпатории Республики Крым \*\*\* от \*\*\* усматривается, что принято решение «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, расположенного по адресу: Российская Федерация, \*\*\* », данный земельный участок отнесен к категории земель, вид которого разрешен «для индивидуального жилищного строительства», что свидетельствует о том, что привлекаемым лицом предпринимаются меры по устранению нарушений земельного законодательства.

Учитывая то обстоятельство, что совокупность предоставленных по делу доказательств свидетельствует о проведении мероприятий Жмарёвой В.Я., направленных на выполнение предписания, при этом, привлекаемое лицо приняло меры по исполнению указанного предписания, мировой судья приходит к выводу о наличии объективных причин, воспрепятствовавших возможности исполнения предписания в полной мере в указанный срок.

Учитывая отсутствие объективных обстоятельств, свидетельствующих о виновности привлекаемого лица, мировой судья не усматривает оснований для привлечения данного лица к ответственности.

С учетом изложенного, на момент составления протокола об административном правонарушении в отношении Жмарёвой В.Я. (\*\*\* ) у департамента отсутствовали основания полагать, что
Жмарёвой В.Я. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В силу положений статьи 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном данным Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется наличием вины в форме умысла.

Согласно части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Выяснение вопроса о виновности лица в совершении административного правонарушения имеет существенное значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела, поскольку, как следует из содержания диспозиции части 1 статьи 19.5 КоАП РФ привлечение к административной ответственности по указанной норме возможно лишь в случае, если невыполнение предписания носит умышленный характер, то есть налицо вина субъекта административного правонарушения в форме умысла.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания либо постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Жмарёвой В.Я. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Жмарёвой Валентины Яковлевны по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

20.04.2021