Дело№5-42-149/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18.06.2021 г. Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инны Олеговны, при ведении прокола судебного заседания администратором судебного участка Федотовой И.В., при участии Фисенко В.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ДСР ДПС ГИБДД МВД по РК, о привлечении к административной ответственности Фисенко Владимира Викторовича, \*\*\*, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

# Фисенко Владимиру Викторовичу, согласно протоколу об административном правонарушении \*\*\*, вменяется, что он \*\*\* управлял транспортным средством «\*\*\*» г.р.н. \*\*\*, принадлежащим \*\*\*, находясь в состоянии алкогольного опьянения, что представляет состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Местом инкриминируемого правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. **\*\*\***. Датой и временем совершения правонарушения является: \*\*\* в **\*\*\***.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Фисенко В.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, отметил, что алкогольные напитки не употребляет, накануне прошел вакцинацию, ввиду чего ему категорически запрещен алкоголь.

Частью 2 ст. 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно пункту 1 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 11.8, частью 1 статьи 11.8.1, частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 025761 от 04.04.21 у водителя обнаружен признак опьянения в виде запаха алкоголя изо рта.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения», водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством, установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475.

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 2 данной статьи установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Аналогичное требование содержится в пункте 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475.

В соответствии с пунктам 2, 3 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Ввиду сомнения сотрудника в трезвости водителя водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, которое он прошел, однако, ввиду несогласия с результатами данного освидетельствования, водителю было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на прохождение которого он согласился и проследовал в медицинское учреждение.

Направление на медицинское освидетельствование зафиксировано путем видеозаписи.

Согласно акту № **\*\*\*** от \*\*\* у водителя установлено состояние опьянения \*\*\* в **\*\*\***.

Данный акт стал основанием для составления в отношении привлекаемого протокола об административном правонарушении **\*\*\*** от \*\*\* по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к названной статье употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые указанным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с Правилами дорожного движения водитель это лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

В медицинском учреждении ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № **\*\*\*** от \*\*\*, Фисенко В.В. было предложено пройти медицинское освидетельствования на состояние опьянения при проведении помощи анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alco ARНС - 0110 (поверен до 31.05.2021).

Как усматривается их материалов дела и подтверждено допрошенными свидетелями, Фисенко В.В. от медицинского освидетельствования не отказывался, выполняя требования врача.

Так, возражая против обвинения, привлекаемый утверждал, что врачом были нарушены правила медицинского освидетельствования, что клинические признаки не были установлены, осмотр не проводился, что нарушено правило хранения прибора.

Детально изучив все фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о следующем.

Статья 12.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Учитывая, что при несогласии водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, акт данного освидетельствования не может быть возложен в обоснование составления протокола об административном правонарушении, водитель в таком случае направляется на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение.

По результатам медицинского освидетельствования был составлен акт № **\*\*\*** от \*\*\*.

Согласно сведениям данного акта временем начала освидетельствования указано **\*\*\***.

Как закреплено в Приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического)», в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического).

После указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к настоящему Порядку.

Для исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя используются технические средства измерения, тип которых внесен в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений, обеспечивающие запись результатов на бумажном носителе и поверенные в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного - в подпункте 13.2 Акта.

При отрицательном результате первого исследования выдыхаемого воздуха повторное исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя не проводится, о чем делается запись в подпункте 13.2 Акта.

Пунктом 4 Порядка установлено, что Медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:

а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);

б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;

в) определение наличия психоактивных веществ в моче;

г) исследование уровня психоактивных веществ в моче;

д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Из системного анализа вышеуказанных положений усматривается, что свидетельствуемому не предоставлено права самостоятельно определять порядок проведения освидетельствования и выбирать исследования по собственному усмотрению.

При ведении протокола судебного заседания врач, проводившая освидетельствование, пояснила суду, что после внесения в акт персональных данных, провела осмотр привлекаемого, установила у него клинические признаки опьянения, после чего достала из сейфа прибор измерения, их шкафа запечатанные мундштуки, и начала процедуру продутия водителем прибора.

Однако, согласно акту временем окончания первого исследования паров выдыхаемого воздуха указано 02:04.

Таким образом, исходя из сведений акта, который возложен в обоснование составления протокола об административном правонарушении, доктору понадобилось 2 минуты, чтобы провести осмотр, достать прибор, находящийся, по утверждениям врача, в сейфе, запустить прибор, вставить мундштук, осуществить контрольный забор воздуха, и провести освидетельствование водителя.

Кроме того, при положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха.

Исходя из акта в **\*\*\*** проведено второе исследование, а в **\*\*\*** был отобран биологический материал, тогда как в **\*\*\*** вынесено медицинское заключение.

При этом результаты исследования биологического материала отсутствуют.

Исходя из данных сведений заключение вынесено до окончания процедуры освидетельствования, а биологический материал вообще не исследован.

При этом врач в судебном заседании подтвердила факт прохождения привлекаемым этапа сдачи био среды.

На основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований, указанных пункте 4 настоящего Порядка, выносится одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования (далее - медицинское заключение):

1) установлено состояние опьянения;

2) состояние опьянения не установлено;

3) от медицинского освидетельствования свидетельствуемый (законный представитель освидетельствуемого) отказался.

Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Противоречия, содержащиеся в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не позволяют его использовать в качестве надлежащего и допустимого доказательства по данному делу.

При этом, данные противоречия не могут быть устранены при рассмотрении дела, поскольку в медицинском учреждении не ведется видеозапись.

Кроме того, следует учесть, что направление на медицинское освидетельствование осуществлено в **\*\*\*** на месте остановки транспортного средства по ул. **\*\*\*** в гор. Евпатории, что указано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование **\*\*\*** от \*\*\*, тогда как согласно вышеуказанному акту медицинское освидетельствование начато уже в **\*\*\*** в ГБУЗ РК «ЕПНД» по ул. **\*\*\*** в гор. Евпатории, то есть через пять минут после направления, что также является противоречивым.

Из допроса сотрудника ДПС судом установлено, что именно результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения стали основанием для составления в отношении привлекаемого лица протокола об административном правонарушении.

В соответствии с ч. ч. 1 и 2 ст. [46 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#1GqVtYzoIEdN) Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Таким образом, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Поскольку суд усматривает наличие противоречий и сомнений в акте медицинского освидетельствования, использование данного акта в качестве доказательства вины привлекаемого является недопустимым.

Тогда как установленные актом обстоятельства не могут быть подтверждены иным способом в данном случае.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. ст. 24.5, 28.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Фисенко Владимира Викторовича по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ И. О. Семенец
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