Дело № 5-42-162/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07.06.2021 гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из департамента муниципального контроля, потребительского рынка и развития предпринимательства администрации города Евпатории Республики Крым, в отношении Сулеймановой Валентины Владимировны, \*\*\*, предусмотренной   
ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Должностными лицами департамента муниципального контроля, потребительского рынка и развития предпринимательства администрации города Евпатории Республики Крым (далее Департамента) установлено, что Сулеймановой В.В. не выполнено в установленный срок законное предписание от \*\*\* \*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства, с учетом продленного срока исполнения (№ \*\*\* от \*\*\*), за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. \*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: \*\*\* в 00:01.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный   
ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела об административном правонарушении привлекаемая не явилась, явку своего защитника не обеспечила, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом посредством направления судебной повестки (№\*\*\* от \*\*\* на \*\*\* на \*\*\*, которая получена \*\*\*, № \*\*\* от \*\*\* на \*\*\* на \*\*\*, которая возвращена с отметкой «истечение срока хранения»).

Судебные повестки направлены в адрес привлекаемого лица, указанный в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный Суд Российской Федерации в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи,** в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=2BA81ED0A8339C90E796F93D3B9CA4056ACA6056C596A80DE8B6667D01045938C1C80DC0909B00AEZ80FL) соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

С учетом изложенного, соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения привлекаемого лица, и неполучение последним почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие привлекаемой.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, на основании распоряжения органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от \*\*\* \*\*\* и при изучении полученных документов, с учетом проведенного осмотра и фотофиксации строений, расположенных по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. \*\*\*, должностными лицами Департамента установлено, что Сулеймановой В.В. не исполнено законное предписание от \*\*\* \*\*\* (продленное, на основании ходатайства от \*\*\* до \*\*\*) об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства, выданное главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации гор. Евпатории Республики Крым:

- о проведении работ по освобождению части муниципального земельного участка под самовольно реконструированными строениями лит. «А1, А, а, а1» с увеличением площади застройки, надстройкой второго этажа и нависающей конструкции (балкона) общей площадью 25,6 м2, либо оформления установленных законодательством прав на использование / пользование земельным участком под возведенными строениями и нависающей конструкцией (балкона),

- о приведении строения лит. «Г» к первоначальным размерам до реконструкции, отображенным в схематическом плане земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. \*\*\* с текущей датой инвентаризации 14.10.1994 путем демонтажа с южной стороны земельного участка с кадастровым номером \*\*\* части входной группы на второй этаж к лит. «Г», а именно лестничного марша из сборно-разборных конструкций внешними размерами 1,00Х0,79м, находящегося на муниципальном земельным участке, либо оформления установленных законодательством правоустанавливающих, правоудостоверяющих документов на недвижимое имущество или разрешительных документов на ввод указанных объектов в эксплуатацию,

- об оформлении установленных законодательством права на использование / пользование земельным участком под строения, которые находятся в собственности Сулеймановой В.В., согласно свидетельству о праве на наследство по закону от \*\*\* \*\*\*, а также договору купли-продажи от \*\*\* № \*\*\*.

Согласно сведениям департамента имущественных и земельных отношений № \*\*\* от \*\*\*, земельный участок по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. \*\*\* Сулеймановой В.В. в собственность / пользование не предоставлен.

По указанному факту Сулеймановой В.В. выдано предписание от \*\*\* \*\*\* об устранении выявленного нарушения.

Предписание необходимо исполнить в течение 120 дней с момента получения.

Предписание получено Сулеймановой В.В. \*\*\*, о чем свидетельствуют сведения почтового уведомления (л.д. 22).

На основании ходатайства от \*\*\*, срок исполнения предписания Сулеймановой В.В. продлен до \*\*\* (№ \*\*\* от \*\*\*).

На организацию восстановительных работ либо оформление разрешительных документов Сулеймановой В.В. в совокупности предоставлено девять месяцев.

Данное нарушение отображено в акте проверки \*\*\* от \*\*\* с приложенными фототаблицами.

Детально изучив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о нижеследующем.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации, при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, не указанных в [части 1](consultantplus://offline/ref=32EDF449CF198E4A8EDE4D8EB0C11BA80207BC9B895001BD596244009454A87DA5F3C0393E06DE1617769A87A93B0546A8FD39B545C30BF) настоящей статьи, а также в отношении таких объектов капитального строительства, работы по строительству, реконструкции которых завершены (за исключением случая, если по завершении указанных работ получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию), государственный строительный надзор осуществляется в форме выездной проверки только при наличии оснований, предусмотренных [подпунктом «б» пункта 2](consultantplus://offline/ref=32EDF449CF198E4A8EDE4D8EB0C11BA80207BC9B895001BD596244009454A87DA5F3C03C3E03DE1617769A87A93B0546A8FD39B545C30BF), [подпунктом «б»](consultantplus://offline/ref=32EDF449CF198E4A8EDE4D8EB0C11BA80207BC9B895001BD596244009454A87DA5F3C03C3903DE1617769A87A93B0546A8FD39B545C30BF) или [«в» пункта 3 части 5](consultantplus://offline/ref=32EDF449CF198E4A8EDE4D8EB0C11BA80207BC9B895001BD596244009454A87DA5F3C03C3902DE1617769A87A93B0546A8FD39B545C30BF) настоящей статьи, либо на основании обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти (должностных лиц органа государственного надзора), органов местного самоуправления, из средств массовой информации о нарушении при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, не указанных в [части 1](consultantplus://offline/ref=32EDF449CF198E4A8EDE4D8EB0C11BA80207BC9B895001BD596244009454A87DA5F3C0393E06DE1617769A87A93B0546A8FD39B545C30BF) настоящей статьи, установленных правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства или обязательных требований к параметрам объектов капитального строительства, установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами. В отношении указанных в настоящей части объектов капитального строительства государственный строительный надзор осуществляется с учетом особенностей, установленных [частями 6.1](consultantplus://offline/ref=32EDF449CF198E4A8EDE4D8EB0C11BA80207BC9B895001BD596244009454A87DA5F3C03A3F04D74912638BDFA53A1B58ABE025B74739C90FF) и [6.2](consultantplus://offline/ref=32EDF449CF198E4A8EDE4D8EB0C11BA80207BC9B895001BD596244009454A87DA5F3C03A3F04D64912638BDFA53A1B58ABE025B74739C90FF) настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

В целях строительства или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома застройщик подает на бумажном носителе посредством личного обращения в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, в том числе через многофункциональный центр, либо направляет в указанные органы посредством почтового отправления с уведомлением о вручении или единого портала государственных и муниципальных услуг уведомление о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (далее также - уведомление о планируемом строительстве), содержащее сведения в ст. 51.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При этом, выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию осуществляется на основании и в порядке ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Согласно ч. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

1.1) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;

2) и из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Так, согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки. Не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Использование самовольной постройки не допускается.

Составом административного правонарушения, в соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Так, по делам об административных правонарушениях и привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ исследуется вопрос о наличии у лица, привлекаемого к административной ответственности, возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, и принимались ли данным лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

В абзаце 4 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005, указано, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*, копией распоряжения (приказа) органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки \*\*\* от \*\*\* с копиями извещений о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от \*\*\*, копией почтовой квитанции и копией почтового уведомления, копией акта проверки \*\*\* от \*\*\* с приложенными фототаблицами, схематическим чертежом земельного участка и сведениями обмера площади земельного участка, копией предписания от \*\*\* \*\*\* об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства, копией почтовой квитанции и копией почтового уведомления, копией распоряжения (приказа) органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки \*\*\* от \*\*\* с копиями извещений о проведении проверки соблюдения земельного законодательства от \*\*\*, копией акта проверки \*\*\* от \*\*\* с приложенными фототаблицами, копией уведомления № \*\*\* от \*\*\*, копией письменных объяснений представителя по доверенности, копией уведомления о продлении срока предписания № \*\*\* от \*\*\*, копией ходатайства о продлении срока предписания от \*\*\*, письменным ходатайством от \*\*\*, письменными пояснениями от \*\*\*, копией заявления об утверждении схемы расположения земельного участка от \*\*\*, копией договора купли-продажи от \*\*\*, копией свидетельства о праве на наследство по закону, копией выписки из ЕГРН, сведениями департамента имущественных и земельных отношений № \*\*\* от \*\*\*, сведениями Постановления администрации города Евпатории Республики Крым № \*\*\* от \*\*\* с приложенной копией схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, копией сведений филиала ГУП РК «Крым БТИ» в гор. Евпатория № \*\*\* от \*\*\*.

копиями правоустанавливающих документов на объект недвижимости, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\*1 в отношении Сулеймановой В.В. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, представителю привлекаемого лица (доверенность от \*\*\* А № \*\*\*), он был ознакомлен с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

В указанном протоколе об административном правонарушении в графе «объяснение лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении» внесена запись «с протоколом согласен».

События правонарушения и сведения о Сулеймановой В.В. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Сулеймановой В.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 4.2. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих / отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

Санкцией ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела, мировым судьей установлена законность предписания от \*\*\* \*\*\*, выданного Сулеймановой В.В., которое было выдано уполномоченным органом – должностным лицом  
 - главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации гор. Евпатории Республики Крым при наличии материальных оснований с соблюдением процедуры вынесения предписания, без нарушения прав проверяемого субъекта.

При этом привлекаемому лицу продлен срок исполнения предписания, однако в установленный срок предписание не исполнено. Также отсутствуют доказательства, подтверждающие исполнение Сулеймановой В.В. предписания от \*\*\* \*\*\*.

Вместе с тем, наличие Постановления администрации города Евпатории Республики Крым   
№ \*\*\* от \*\*\* «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления земельного участка, расположенного по адресу: Российская федерация, Республика Крым, городской округ Евпатория, город Евпатория,   
ул. им. \*\*\*, Сулеймановой Валентине Владимировне» с приложенной копией схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории не может быть принято во внимание, поскольку не свидетельствует об исполнении Сулеймановой В.В требований, которые указаны в предписании от \*\*\* \*\*\*.

Более того, не может служить обоснованием действий, направленных на исполнение указанного предписания и заявление представителя Сулеймановой В.В., адресованное в департамент имущественных и земельных отношений администрации города Евпатории Республики Крым относительно утверждения земельного участка, поскольку подано в уполномоченный орган (\*\*\*) по истечении срока исполнения предписания (\*\*\*).

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией статьи 19.5 ч. 1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw), ст. [29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.11/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сулейманову Валентину Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка  
№ 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

07.06.2021