Дело № 5-42-197/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22.05. 2018 г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по гор. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Перехватова Евгения Владимировича, (дата рождения), (паспортные данные), (иные данные), по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.04.2018 в 16 час. 55 мин. в (адрес), Перехватов Е.В. прошел медицинское освидетельствование в помещении ГБУЗРК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», в результате которого установлен факт употребления наркотического вещества без назначения врача, ввиду чего Перехватову Е.В. инкриминируется административное правонарушение, предусмотренное ст.1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о нижеследующем.

Пункт 1 статьи 6.9 вышеназванного кодекса предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Согласно п. 1 ст. [4](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-08051994-n-3-fz-s/glava-i/statia-4/" \o "Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ > (ред. от 29.07.2017) > "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" >  Глава I. Общие положения > Статья 4. Досрочное <span class="snippet_equal">" \t "_blank) Федерального закона от 8 января 1998 года №3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, ранее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, что предусмотрено статьей 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах".

Как усматривается из материалов дела, поводом для составления административного протокола послужило проведение обследования Перехватова Е.В., по результатам которого установлено состояние опьянения ввиду наличия в биологической среде испытуемого барбитуратов.

Однако, судья не может согласиться с наличием в действиях привлекаемого лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, поскольку данный состав предполагает как потребление лицом наркотических средств или психотропных веществ, так и отсутствие при этом назначения врача.

Перехватов Е.В. при рассмотрении дела указал на наличие расстройства здоровья, ввиду которого ему выписан ряд препаратов.

С целью исследования всех фактических обстоятельств дела, судьей затребована медицинская карта Перехватова Е.В., из которой усматривается, что 01.03.2018 он обратился за медицинской помощью. По результатам проведенного обследования врачом прописано лечение, которое, помимо прочего, включает прием препарата (название медпреапарата).

Как усматривается из инструкции к применению препарата (название медпреапарата), он имеет в составе (название медпреапарата), относящийся к барбитуратам.

(название медпреапарата), в соответствии со Списком психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III), относится к психотропным веществам, тогда как Перехватову Е.В. вменялось потребление наркотического, а не психотропного вещества – барбитурата без назначения врача.

Однако, барбитурат сам по себе не является наркотическим веществом, тогда как барбитураты представляют собой группу лекарственных средств, производных [барбитуровой кислоты](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%B0" \o "Барбитуровая кислота).

Следовательно, из предоставленных материалов не усматривается, какое именно вещество употребил Перехватов Е.В.

На запрос суда относительно результатов лабораторного исследования, была получена копия справки ГБУЗРК «Крымский Научно-практический центр наркологии», согласно которой установлено наличие барбитуратов, при этом в справке не указано, какое именно вещество употребил испытуемый.

Позднее, на основании данной справки ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» составлен акт № 61, согласно которому установлено состояние опьянения.

Однако, правонарушение, предусмотренное частью 1 ст. 6.9. КоАП РФ предполагает потребление вещества без назначения врача, а не само по себе состояние опьянения. При этом, из исследованных при рассмотрении дела материалов усматривается, что Перехватов Е.В. принимал (название)по назначению врача, тогда как в протоколе об административном правонарушении указано на потреблении наркотических веществ без назначения врача, тогда как ни акт № 61, ни справка ГБУЗК РК «КНПЦН» сведений относительно конкретного препарата не содержат.

(название медпреапарата) не относится к препаратам, требующим специального рецепта, тогда как факт назначения данного препарата врачом установлен при рассмотрении дела путем исследования медицинской карты Перехватова Е.В.

Концентрация вещества в биосредах Перехватова Е.В. ни в акте № 61, ни в справке ГБУЗ РК «ЕНПЦН» не указана.

Следовательно, утверждения Перехватова Е.В. о принятии (название медпреапарата) не находят какого-либо опровержения.

Статья 1.5 КоАП РФ гласит, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](consultantplus://offline/ref=1517E615C60418B52C9EAFD760ECBF3BCC2D2F929B892F75B7250C6AE6EEC54B283FB67A9F5EBD92Y1D0M) к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=4F88FD92B58C8D4E099600FC13934D4D304C61339A1866BEFA54274822FA5957117AF01E81FB00CAxFE7M), смягчающие административную ответственность, и [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=4F88FD92B58C8D4E099600FC13934D4D304C61339A1866BEFA54274822FA5957117AF01E81FB00CDxFE9M), отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=4F88FD92B58C8D4E099600FC13934D4D304C61339A1866BEFA54274822FA5957117AF01E81F903C1xFEEM), исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 названого кодекса, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Для привлечения лица к ответственности в порядке ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ необходимо соблюдение ряда условий таких, как установление факта потребления наркотического либо психотропного вещества, отсутствие назначения врача.

В данном случае, указание в протоколе об административном правонарушении на потребление наркотического вещества является ошибочным, поскольку непосредственно результаты лабораторного исследования указывают на потребление барбитуратов, не подпадающих под категорию наркотических веществ, тогда как являющихся психотропными веществами.

При этом также установлено назначение лечения виде предписания принятия препаратов врачом ГАУЗ РК «Медицинский центр «Панацея».

Потребление каких-либо препаратов, требующих специального рецепта, документально не доказано, следовательно, отсутствовали основания полагать, что Перехватов Е.В. нарушил требование Закона относительно потребления наркотических, психотропных либо психоактивных препаратов, и как следствие - составление протокола об административном правонарушении, в данном случае, совершено безосновательно.

Поскольку наличные в материалах дела доказательства не подтверждают употребление наркотических веществ без назначения врача, как на то указано в протоколе, судья не усматривает в действиях Перехватова Е.В. признаков наличия состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Производство по делу в отношении Перехватова Евгения Владимировича об административном правонарушении по ч. 1 с. 6.9 КоАП РФ прекратить ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья И.О. Семенец