Дело№5-42-211/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02.06.2020 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД РФ по гор. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Николаенко Вячеслава Валерьевича, <данные изъяты>, предусмотренной ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты> в <данные изъяты> в помещении ГБУЗРК «ЕПНД», расположенном по адресу: <данные изъяты>, установлено, что Николаенко В.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «ЕПНД» № <данные изъяты> от <данные изъяты>, что представляет состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: <данные изъяты> в <данные изъяты>.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Николаенко В.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты>.

Как усматривается из материалов дела, <данные изъяты> сотрудниками ОРППСП ОМВД России
по г. Евпатории в ходе несения службы на «АП-11» выявлен Николаенко В.В., при изучении фактических обстоятельств дела установлены достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта и поведение, не соответствующее обстановке), что подтверждается сведениями протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения
<данные изъяты> от <данные изъяты>.

Медицинское освидетельствование было предложено пройти в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», которое является государственным медицинским учреждением, имеющим лицензию на проведение освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждено информацией, размещенной на официальном сайте учреждения. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «ЕПНД» № <данные изъяты> от <данные изъяты>, Николаенко В.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на предмет употребления наркотических веществ без назначения врача, о чем имеется соответствующая запись в указанном акте.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Составом административного правонарушения, в соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, является потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Николаенко В.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно: определением от <данные изъяты> по делу об административном правонарушение к протоколу № <данные изъяты> от <данные изъяты>, сведениями протокола об административном правонарушении от № <данные изъяты> от <данные изъяты>, сведениями рапорта сотрудника ОМВД России по гор. Евпатории, копией протокола о доставлении от <данные изъяты>, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения <данные изъяты> от <данные изъяты>, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «ЕПНД» № <данные изъяты> от <данные изъяты>, копией протокола об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты> в отношении Николаенко В.В. по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, копией рапорта сотрудника ОМВД России по гор. Евпатории, сведениями о привлечении к ответственности Николаенко В.В., справкой на физическое лицо, копией журнала административного производства, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты> в отношении Николаенко В.В. составлен уполномоченным на то должностным лицом, содержит положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, привлекаемое лицо было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

События правонарушения и сведения о Николаенко В.В., как лице, его совершившем, исследованы полно, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, равно как и исключительных обстоятельств.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ч. 1 ст. 6.9 за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, установлена административная ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны здоровья населения, личность виновного, его имущественное положение, признание вины.

Частью 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией статьи, в виде административного штрафа в минимальном размере.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также в виду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Николаенко Вячеслава Валерьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000,00 (четыре тысячи) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

На основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ возложить на Николаенко Вячеслава Валерьевича обязанность <данные изъяты>, обязать Николаенко Вячеслава Валерьевича <данные изъяты>.

Контроль над исполнением обязанности возложить на ОМВД РФ по гор. Евпатории.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном
ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

02.06.2020