Дело № 5-42-233/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.08.2020 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления Пенсионного фонда Российской Федерации   
в г. Евпатории Республики Крым, о привлечении к административной ответственности генерального директора общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Кондратьева Романа Дмитриевича, <данные изъяты>, предусмотренной ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кондратьев Р.Д., являясь генеральным директором общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты>, в нарушение требований п. 2.2 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 (с изменениями и дополнениями), не предоставил в установленный срок в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Севастополе (межрайонное) по прошлому месту регистрации (рег. № 092-001-031686) сведения о застрахованных лицах (исх. форма СЗВ-М) за <данные изъяты> года в отношении ФИО-1 и ФИО-2. Срок предоставления сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за <данные изъяты> года – не позднее 15.08.2019.

Фактически Сведения о застрахованных лицах (исх. форма СЗВ-М) за <данные изъяты> года по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа представлены генеральным директором ООО <данные изъяты> Кондратьевым Р.Д. <данные изъяты> в <данные изъяты>, т.е. с нарушением срока на 89 (восемьдесят девять) дней.

Местом совершения правонарушения является место регистрации ООО <данные изъяты>: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является <данные изъяты> в <данные изъяты>.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Кондратьев Р.Д. не явился, явку своего защитника не обеспечил, с заявлениями и ходатайствами не обращался, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом посредством направления судебных повесток (№<данные изъяты> от <данные изъяты>, которая возвращена с отметкой «истечение срока хранения», № <данные изъяты> от <данные изъяты> - согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <данные изъяты>, имеет отметку «возврат отправителю», № <данные изъяты> от <данные изъяты> - согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <данные изъяты>, имеет отметку «возврат отправителю». Согласно акту о назначении времени рассмотрения дела от <данные изъяты>, номер телефона, указанный в материалах дела о привлечении к административной ответственности генерального директора общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Кондратьева Р.Д. не отвечает, в связи с чем известить привлекаемое лицо о месте, дате и времени рассмотрения дела посредством телефонограммы не представилось возможным.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15. КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный суд Российской Федерации в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи**, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=2BA81ED0A8339C90E796F93D3B9CA4056ACA6056C596A80DE8B6667D01045938C1C80DC0909B00AEZ80FL) соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Кондратьева Р.Д.

Так, согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996, страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения:

1) страховой номер индивидуального лицевого счета;

2) фамилию, имя и отчество;

3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Статья 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 кроме всего прочего указывает, что страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=7C7E7E00575448C15BE2A3F752B731EE04C9F06B032387FB83B40905E02092F3095A04593B5DDC7CD8A3AA7C8D2ECFA87920E49D27A2807Ek7U0Q).

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 15.33.2 КоАП РФ, является непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=A82E397A526469B196CD71B2EB722559351CC7430DECDE7220BD92FC6E7EF70DC8514CF63ED3B6CCD09D50D9E8C8429C007B8B699A9A99D5K6GEG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты>, копией сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М исходная) за <данные изъяты> года от <данные изъяты>, копией извещения о доставке отчета, копией реестра отправки сведений о застрахованных лицах по телекоммуникационным каналам связи, копией карточки журнала учета приема сведений о застрахованных лицах (СЗВ-М) за 2019 год, копией уведомления о составлении протокола об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты>, копией реестра отправки уведомления по почте заказным письмом, копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № <данные изъяты> от <данные изъяты> в отношении Кондратьева Р.Д. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ.

События правонарушения и сведения о Кондратьеве Р.Д., как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что привлекаемое лицо совершило правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно не представило в установленный законодательством Российской Федерации срок сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за <данные изъяты> года в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации   
в гор. Евпатории Республики Крым.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Разрешая вопрос о совершении административного правонарушения в период нахождения правонарушителя под административной ответственностью, мировой судья установил, что Кондратьев Р.Д. на момент совершения правонарушения (<данные изъяты>), к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ не привлекался.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственность, в данном случае, по делу не установлено, а равно, и исключительных обстоятельств.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=65975846A4A88DAE9303AC6CAAB0A8BC8B10703CCF57F2167E687380E5C60F093D20895E0FC7B0B365E52BA77237EEFA7690DB0317912B1Di2HDG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

Ст. 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC14F1B4E8AS4Q0H) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [ч. 2 ст. 3.4](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC24E1CS4Q6H) КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC74D19S4QDH) настоящей статьи.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании ст. 4 ч. 1 [Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным [ч. 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304211/08b3ecbcdc9a360ad1dc314150a6328886703356/#dst100322) настоящей статьи, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

В соответствии с ч. 3 [Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными настоящим Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, предотвращения совершения новых правонарушений,   
ООО <данные изъяты> является микропредприятием, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства № <данные изъяты> и включено в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства <данные изъяты>, в отношении должностного лица данного общества может быть применено административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 4.1, 4.1.1, 15.33.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Кондратьева Романа Дмитриевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном   
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

10.08.2020