**Дело № 5-42-238/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**\*\*\* года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29**

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, в отношении:

**Зельского Владимира Андреевича**, \*\*\*,

по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\* года мировому судье из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории поступил административный материал по ч. 3 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Зельского В.А.

Как следует из протокола об административном правонарушении, \*\*\* года в \*\*\*, Зельский В.А., не имея прав на управление транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим ФИО-1, по ул. \*\*\* в г. Евпатории Республики Крым, чем нарушил п. 2.1.1, п.2.7 ПДД РФ, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния. Установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,63 мг/л, выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерения. Освидетельствование проведено с использованием прибора Alcotest 6810 ARBN 0565, свидетельство о поверке действительно до 06.07.2021 года, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Зельский В.А. вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся в содеянном, пояснил, что сел за руль автомобиля в нетрезвом состоянии. Штраф в размере 30 000 рублей по предыдущему правонарушению оплатил сразу после вынесения постановления от \*\*\* года. Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства Зельским В.А. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Зельского В.А., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ, административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Зельский В.А., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что Зельский В.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи. В связи с чем был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения (л.д. 2).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Зельского В.А.. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,63 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Зельского В.А. было установлено состояние опьянения.

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия Зельский В.А. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял. С результатами освидетельствования согласился.

Факт совершения Зельским В.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*от \*\*\*;

- чеком прибора Alcotest 6810 ARBN 0565 с результатами освидетельствования 0,63 мг/л;

- актом освидетельствования на состояние опьянения \*\*\* от \*\*\* г;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от \*\*\*г.;

- протоколом о доставлении \*\*\* от \*\*\* г.;

- копией протокола об административном задержании \*\*\* от \*\*\* г.;

- карточкой операции с водительским удостоверением Зельского В.А. из базы ГИБДД, водительский стаж которого с 2016 года;

- копией свидетельства о поверке;

- копией постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от \*\*\* г. о привлечении к административной ответственности Зельского В.А. по ч.1. ст.12.8 КоАП РФ с отметкой о вступлении в законную силу \*\*\* года;

 - копией заявления Зельского В.А. о сдаче водительского удостоверения в ОГИБДД МО МВД РФ «Сакский» РК от \*\*\* г. и копией водительского удостоверения;

- распечаткой правонарушений Зельского В.А.;

- видеозаписью, на которой зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Зельский В.А. согласился.

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Согласно имеющейся в материалах дела копии постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от \*\*\*г. Зельский В.А. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишения права управления транспортным средством на 1 год 6 месяцев. Постановление вступило в законную силу \*\*\* года.

В судебном заседании из материалов дела и пояснений Зельского В.А. установлено, что административный штраф в размере 30 000 рублей был оплачен Зельским В.А. в полном объеме сразу после вынесения постановления, водительское удостоверение сдано им в ОГИБДД МО МВД РФ «Сакский» РК от 25.09.2017 г., в связи с чем на момент совершения правонарушения по настоящему делу срок, в течение которого Зельский В.А. считается привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, истек. После отбытия наказания за получением водительского удостоверения Зельский В.А. не обращался.

Таким образом, считаю, что Зельский В.А. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Зельскому В.А. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Зельским В.А. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд относит: признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Зельского В.А, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Зельскому В.А. административное наказание в виде административного ареста в пределах срока, установленного санкцией ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ.

Зельский В.А. не относится к категории лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Зельского В.А. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Зельского Владимира Андреевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **10 (десять) суток**.

Срок наказания исчислять с момента задержания, с \*\*\* года с \*\*\*

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

 Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

07.06.2021