Дело № 5-42-243/2024

УИД91MS0042-01-2024-001426-58

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06.08.2024 гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Южному федеральному округу (Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Республике Крым), в отношении юридического лица ООО «Строительно-монтажное управление – 61» ОГРН 1159102021473, ИНН 9107035637, адрес юридического лица: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. Сытникова, д. 4А, кв. 24, предусмотренной ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Государственным инспектором территориального отдела государственного автодорожного надзора по Республике Крым установлено, что юридическим лицом ООО «СМУ-61» не выполнено в установленный срок законное предписание от 29.03.2024 № 05-11/1/0183 об устранении нарушений требований, предусмотренных ч. 2 ст. 12.31.1 КоАП, выражавшегося в нарушении требований о проведении предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. Сытникова, д. 4А, кв. 24, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: 15.05.2024 в 00:01.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела об административном правонарушении привлекаемое юридическое лицо не явилось, однако через канцелярию суда поступило заявление о рассмотрении дела без представителя привлекаемого лица.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный Суд Российской Федерации в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи,** в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=2BA81ED0A8339C90E796F93D3B9CA4056ACA6056C596A80DE8B6667D01045938C1C80DC0909B00AEZ80FL) соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

С учетом изложенного, соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения привлекаемого лица, и неполучение последним почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие представителя привлекаемого лица.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, 06.02.2024 г. в 11:39 по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, а/д 35К-004, 61 км государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым МТУ Ространснадзора по ЮФО Залихановым М.Э. произведен осмотр транспортного средства КС-55713-5К г.р.з. М385АО 82 под управлением гр. Реутова Дениса Николаевича установлено, что эксплуатация специального автокрана осуществляется с нарушением требований о проведении предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств, а именно водитель Реутов Денис Николаевич осуществлял управление транспортным средством КС-55713-5К г.р.з. М385АО 82 без прохождения предсменного медицинского осмотра, отсутствует отметка о прохождении предрейсового медицинского осмотра, а также отсутствует информация о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортных средств, а именно в путевом листе отсутствует отметка «выпуск на линию разрешен», проставляемая должностным лицом, ответственным за техническое состояние и безопасную эксплуатацию транспортных средств, назначаемым решением руководителя юридического лица.

По указанному факту юридическому лицу «СМУ-61» выдано предписание от 29.03.2024 № 05-11/1/0183 об устранении выявленного нарушения.

Срок предоставления информации о принятых мерах об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, определен в течение месяца со дня получения представления.

15 апреля 2024 года представление № 05-11/1/0183 вернулось по истечению срока хранения, согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29502293044662.

Информация о принятых мерах на внесенное представление № 05-11/1/0183 по состоянию на 15.05.2024 г., не предоставлена, чем нарушены требования части 2 статьи 29.13 КоАП РФ и ст. 25 Федерального закона № 294 от 26 декабря 2008 г. "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Детально изучив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о нижеследующем.

Составом административного правонарушения, в соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Так, по делам об административных правонарушениях и привлечении к ответственности   
по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ исследуется вопрос о наличии у лица, привлекаемого к административной ответственности, возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, и принимались ли данным лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

В абзаце 4 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005, указано, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно:

определением от 20.05.2024;

сведениями протокола об административном правонарушении № ПРК 00151 от 20.05.2024, составленным уполномоченным на то должностным лицом, соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ ( л.д. 2-3);

представлением от 29.05.2024 ( л.д.4);

списком внутренних отправлений ( л.д.5-6);

выписка из ЕГРН (л.д. 9-14).

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

События правонарушения и сведения об юридическом лице ООО «СМУ-61» как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях  
Общества с ограниченной ответственностью «СМУ-1» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 4.2. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих / отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

Санкцией ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела, мировым судьей установлена законность предписания.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией статьи 19.5 ч. 1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5, ст. [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw), ст. [29.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.11/?marker=fdoctlaw) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическогое лицо ООО «Строительно-монтажное управление – 61» ОГРН 1159102021473, ИНН 9107035637, адрес юридического лица: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. Сытникова, д. 4А, кв. 24 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000,00 (десять тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение Республика Крым// УФК по Республике Крым гор. Симферополь, р/с 40102810645370000035, номер счета получателя средств 03100643000000017500, ИНН 6164142196, КПП 616401001, БИК 013510002, КБК 10611601191010005140, ОКТМО 35701000, (УФК по Республике Крым, МТУ Ространснадзор по ЮФо, л/с 04751БF3400, л/с 04753253170), по постановлению № 05-42-243/2024 в отношении ООО «СМУ».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка  
№ 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

Копия верна.

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья И.О. Семенец

Секретарь с/з Р.В. Лебедева

06.08.2024