\*\*\*

Дело № 5-42-257/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17.05.2022 г. Евпатория, наб. Горького, д. 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Балацкого Геннадия Петровича, \*\*\*, по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* в \*\*\* Балацкий Г.П., в отношении которого решением Тракторозаводского районного суда г. Волгограда от 04.08.2021 по делу № 2а-2012/2022 установлен административный надзор, нарушил ограничения, возложенные на него судом, запрет пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания с 23:00 до 06:00 часов, а именно отсутствовал по месту жительства по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\* тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения административного правонарушения является \*\*\* в \*\*\*.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный   
ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Балацкий Г.П. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*.

Как усматривается из материалов дела, решением Тракторозаводского районного суда г. Волгограда от 04.08.2021 по делу № 2а-2012/2022 в отношении Балацкого Г.П. установлен административный надзор на срок восемь лет по 11 декабря 2029, при этом Балацкому Г.П. установлено ограничение в виде «обязать являться в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации два раза в месяц, запретить пребывание вне жилого или иного помещения являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 23:00 до 06:00».

Так, согласно Акту посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от \*\*\* в \*\*\*, Балацкий Г.П. был посещен сотрудниками ОМВД России по г. Евпатории по адресу: Республика Крым, год. Евпатория, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, однако в указанное время поднадзорное лицо по месту жительства не находилось.

Частью 2 ст. 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=D0DFF5CC3BBDBA88642F6870D702E176A6F6D25461E833FA5F8D83F0A170153E5D42321915E3B8ABrBS6I) КоАП РФ).

Согласно [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=D0DFF5CC3BBDBA88642F6870D702E176A6F6D25461E833FA5F8D83F0A170153E5D42321915E3B9A4rBSAI) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DD6FAFt2T9I), смягчающие административную ответственность, и [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DD6FA8t2T7I), отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DF6CA4t2T0I), исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в [статье 3](consultantplus://offline/ref=4359D8791DFCA913CE28DA4F1151DB5E8351E47C1659958AA4956E3B6C164EA00AD347067E3FB49D4564F1B03E2EDC53D9DE8F009E2ADD53U0tAE) настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «[Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/)» предусмотрено, что в отношении поднадзорного лица может быть установлено административное ограничения в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток (п. 3 ч. 1 ст. 4).

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «[Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/)», в случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2604) Российской Федерации

В силу ч. 1, 2 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Балацкого Г.П. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно: сведениями определения от \*\*\* по делу об административном правонарушении к протоколу \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*, протоколом об административном правонарушении протоколу \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*, копией решения Тракторозаводского районного суда г. Волгограда от 04.08.2021 по делу № 2а-2012/2022, актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от \*\*\*, письменными пояснениями привлекаемого лица от \*\*\*, копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от \*\*\*, копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от \*\*\*, справкой на физическое лицо с информацией об административном надзоре в отношении Балацкого Г.П., пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* в отношении Балацкого Г.П. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, оно было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

При рассмотрении дела правонарушитель пояснил, что в указанный период, когда он отсутствовал по месту жительства (пребывания), каких-либо административных правонарушений, в том числе и против порядка управления, административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо административных правонарушений, предусмотренных [ч. 7 ст. 11.5](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526B489197C47B275484A7A87C6887C7F71541A7m7dDM), [ст. 11.9](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526B4D979FCF267D4480EEFF737484D9E8175FA47467m4d2M), [ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526E4F9097C47B275484A7A87C6887C7F71541A7m7dDM), либо [ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526E4E969EC47B275484A7A87C6887C7F71541A7m7dDM) КоАП РФ, не совершал, и, соответственно, протоколов о привлечении к административной ответственности за указанные правонарушения в отношении него не составлялось.

События правонарушения и сведения о Балацком Г.П. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Действия привлекаемого лица правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, как несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221334/9c4af81be1a04ad8c67cbd359e8695ea82bdc71f/#dst100025), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, мировой судья признает признание вины привлекаемым лицом, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

При назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с [ч. 2 ст. 3.9](consultantplus://offline/ref=529E8075A0AD27B070DDD49AE331770A8B03EF1AA1F08687DFBB9208E596B56AC9131B5A350B19CDe5cEM) КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также ввиду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде административного ареста.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24 ч. 1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Балацкого Геннадия Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1 000, 00 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\* по постановлению № 5-42-257/2022 в отношении Балацкого Геннадия Петровича.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И. О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

17.05.2022