Дело № 5-42-260/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26.06.2019 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления Пенсионного фонда Российской Федерации   
в г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности генерального директора (данные изъяты) Лаптева Германа Викторовича, (дата рождения), (паспортные данные), (иные данные), ранее не привлекавшегося к административной ответственности установленной ст. 15.33.2 КоАП РФ, по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Лаптев Герман Викторович, являясь генеральным директором (данные изъяты), в нарушение требований п. 2 ст. 11 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 (с изменениями и дополнениями), не предоставила в установленныйсрок в Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведения о стаже застрахованных лиц (форма СЗВ-СТАЖ) за (дата). Срок предоставления сведений о страховом стажезастрахованных лицах (форма СЗВ-СТАЖ) за (дата) – не позднее (дата).

Фактически сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-СТАЖ) за (дата) по состоянию на (дата) генеральным директором (данные изъяты) Лаптевым Г.В. не представлены – таким образом нарушен срок на \*\*\* (\*\*\*) дней.

Местом совершения правонарушения является место регистрации (данные изъяты): (данные изъяты), что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является (дата) в (время).

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Лаптев Г.В. не явился, явку защитника не обеспечил, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен установленном порядке, посредством направления судебной повестки (исх. № \*\*\* от (дата), согласно отчету об отслеживания отправления с почтовым идентификатором имеется отметка «неудачная попытка вручения», уважительность причин неявки суду правонарушитель не предоставил, с заявлениями и ходатайствами об отложении рассмотрения дела не обращался.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15. КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный суд РФ в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи,** в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Согласно Особым условиям приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденным Приказом ФГУП «Почта России» от 05.12.2014 № 423-п (ред. от 15.06.2015), отметка «истек срок хранения» свидетельствует о верном указании адреса получателя.

Почтовая корреспонденция направлена по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

Обозначая данный адрес, привлекаемое лицо самостоятельно определило его, как адрес своего местонахождения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=2BA81ED0A8339C90E796F93D3B9CA4056ACA6056C596A80DE8B6667D01045938C1C80DC0909B00AEZ80FL) соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

С учетом изложенного, соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения привлекаемого лица, и неполучение последним почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Лаптева Г.В.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 15.33.2 КоАП РФ, является непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=A82E397A526469B196CD71B2EB722559351CC7430DECDE7220BD92FC6E7EF70DC8514CF63ED3B6CCD09D50D9E8C8429C007B8B699A9A99D5K6GEG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системеобязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполномобъеме или в искаженном виде.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств > Статья 26.2. Доказательства" \t "_blank) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от (дата), копией реестра застрахованных лиц, по которым были представлены сведения в форме СЗМ-В за (дата), копией уведомления о составлении протокола об административном правонарушении № \*\*\* от (дата), копией реестра отправки уведомления по почте заказным письмом, копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что привлекаемое лицо совершило правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно не представило в установленный законодательством Российской Федерации срок сведения о страховом стаже застрахованных лицах (форма СЗВ-СТАЖ) за (дата) в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым.

Обстоятельств, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Обстоятельств в соответствии со ст. 4.2 и ст. 4.3 КоАП РФ, смягчающих и/или отягчающих административную ответственность, не установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=65975846A4A88DAE9303AC6CAAB0A8BC8B10703CCF57F2167E687380E5C60F093D20895E0FC7B0B365E52BA77237EEFA7690DB0317912B1Di2HDG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде (данные изъяты).

Руководствуясь ст. ст. 4.1, 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора (данные изъяты) Лаптева Германа Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание виде (данные изъяты).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном  
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

26.06.2019