Дело № 5-42-279/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 августа 2020 года г. Евпатория пр-т Ленина,51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова Алиме Энверовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Курило Екатерины Викторовны**, \*\*\*,

по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

# \*\*\* г. в \*\*\* по ул. \*\*\* Курило Е.В. управляла транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № **\*\*\*** от \*\*\* г., выданного ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», у Курило Е.В. установлено состояние опьянения \*\*\* г.

Своими действиями Курило Е.В. нарушила п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

При этом действия Курило Е.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суде Курило Е.В. свою вину в совершении административного правонарушения признала в полном объеме, раскаялась в содеянном. Пояснила, что перед тем как села за руль выпила вино и поехала домой к родителям.

Выслушав Курило Е.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Курило Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Курило Е.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ подтверждается собранными по делу достаточными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении **\*\*\*** от \*\*\* г., составленным в отношении Курило Е.В. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, от подписи которого Курило Е.В. отказалась, о чем внесена соответствующая запись;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством **\*\*\*** от \*\*\* г. и его копией, согласно данных, которого Курило Е.В. отстранена от управления транспортным средством при выявлении у нее сотрудниками ГИБДД признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения
**\*\*\*** от **\*\*\*** г., в котором зафиксирован отказ Курило Е.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения **\*\*\*** от \*\*\* г., согласно которого Курило Е.В. направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГБУЗ РК «ЕПНД» (является государственным медицинским учреждением, имеющим лицензию на проведение освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждено информацией, размещенной на официальном сайте учреждения), в данном протоколе имеется подпись привлекаемого лица о согласии прохождения медицинского освидетельствования;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № **\*\*\*** от \*\*\* г. у Курило Е.В. установлено состояние опьянения при проведении первого исследования в **\*\*\*** с помощью анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alco ARDE - 0225 (поверен до 18.03.2021 г.) – 1,39 мг/л, при проведении второго исследования в 02:37 с помощью анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alco ARDE - 0225 (поверен до 18.03.2021 г.) – 1,34 мг/л., медицинское освидетельствование на состояние опьянения окончено \*\*\* г. в **\*\*\***, в вышеуказанный акт внесена запись «установлено состояние опьянения \*\*\* г.».

- видеозаписью к протоколу об административном правонарушении, сделанной на месте административного правонарушения сотрудниками ГИБДД, на лазерном диске, которой подтверждается проведение процедуры освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением технического средства измерения, а также в медицинском учреждении;

- протоколом о задержании транспортного средства **\*\*\*** от \*\*\* г., которым управляла Курило Е.В., принадлежащего ФИО-1.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Отсутствие в протоколе об административном правонарушении и акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подписи
Курило Е.В. не является процессуальным нарушением, исключающим данные материалы из числа доказательств по делу об административном правонарушении. По смыслу ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, Курило Е.В. в силу личного волеизъявления отказалась от подписания и получения копии протокола и копии акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем в процессуальном документе, в соответствии с ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ, сделана соответствующая запись.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства смягчающие административную ответственность – раскаяние в содеянном, признание вины, отсутствием отягчающих обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции
ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**Курило Екатерину Викторовну** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде **\*\*\***.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: **\*\*\***.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ А.Э. Аметова

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья А.Э. Аметова