Дело № 5-42-325/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 июля 2019 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова Алиме Энверовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Трегубенко Евгения Андреевича**, (дата рождения), (паспортные данные), (иные данные),

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

(дата) в (время) Трегубенко Е.А., в отношении которого решением Евпаторийского городского суда Республики Крым № \*\*\* от (дата) установлен административный надзор и решением Евпаторийского городского суда № \*\*\* от (дата) продлен срок административного надзора, повторно в течение года нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно отсутствовал по месту своего проживания (данные изъяты), тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

Местом совершения административного правонарушения является (данные изъяты), что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения административного правонарушения является (дата) в (время).

При рассмотрении дела Трегубенко Е.А. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что отсутствовал по месту жительства поскольку гулял.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Трегубенко Е.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Трегубенко Е.А. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела:

- сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от (дата), составленным уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 28.1 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены, событие административного правонарушения должным образом описано;

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от (дата), из которого следует, что Трегубенко Е.А. (дата) с (время) по (время), отсутствовал по месту жительства по адресу (данные изъяты);

- решением Евпаторийского городского суда \*\*\* от (дата) с ограничением не пребывать вне жилого или иного помещения являющегося местом жительства либо пребывания с (время) до (время) следующего дня сроком на \*\*\*;

- решением Евпаторийского городского суда № \*\*\* от (дата), которым в отношении Трегубенко Е.А. продлен срок административного надзора на \*\*\* с установленными ранее ограничениями, дополнив их дополнительным административным ограничением в виде обязательной периодической явки 4 (четыре) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым № \*\*\* от (дата), согласно которого Трегубенко Е.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначено наказание в виде (данные изъяты);

- справкой на физическое лицо от (дата) выданной СООП в соответствии с приказом №1 МВД России в отношении Трегубенко Е.А., согласно которой Трегубенко Е.А. привлечен к административной ответственности;

- копией формы Ф-1 в отношении Трегубенко Е.А.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Действия Трегубенко Е.А. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.24, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Административные материалы свидетельствуют о неоднократном привлечении Трегубенко Е.А. к административной ответственности за неисполнения требования решения суда в части административного надзора, что свидетельствует о том, что принятые судом меры в виде штрафа и обязательных работ, не имели на лицо исправительного воздействия.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность в данном случае является признание вины. В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, личность виновного, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Трегубенко Евгения Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации и назначить ему наказание в виде (данные изъяты).

Срок наказания исчислять с (время) (дата).

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ А.Э. Аметова

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья А.Э. Аметова

23.07.2019