**КОПИЯ**

Дело № 5-42-335/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 августа 2019 года г. Евпатория проспект Ленина, 51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова Алиме Энверовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее от Отдела ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Павленко Юрия Валерьевича**, (дата рождения), (паспортные данные), (иные данные)

по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

# (дата) г. в (время) час. Павленко Юрий Валерьевич управлял транспортным средством (данные изъяты), государственный номер \*\*\* с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) и находясь в помещении медицинского учреждения ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» по адресу: (данные изъяты), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Своими действиями Павленко Ю.В. нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных [Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения»](garantF1://1205770.0).

При этом действия Павленко Ю.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Местом совершения правонарушения является: (данные изъяты), что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является (дата) в (время).

В суде Павленко Ю.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал частично, не оспаривал обстоятельства правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом указал, что продувал прибор, не желал чтобы его осмотрел врач, однако не знал, что это является отказом от освидетельствования на состояние опьянения.

Вызванный в судебное заседание ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Беспалов Р.С. подтвердил обстоятельства правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Врач ГБУЗ РК «ЕПНД» Титанова Т.Н. подтвердила обстоятельства, отмеченные в Акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от (дата) г., указала на то, что Павленко Ю.В. (дата) прошел первое исследование медицинского освидетельствования посредством продутия выдыхаемого воздуха прибором Alco ARDE – 0225 (поверен до (дата), результат исследования составил \*\*\* мг/л., от последующего прохождения медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «ЕПНД», Павленко Ю.В.,в виде осмотра врачом отказался, в связи с чем было дано заключение «от медицинского освидетельствования отказался».

Также, врач ГБУЗ РК «ЕПНД» Титанова Т.Н. пояснила, что порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством, установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475. Пункт 4 вышеуказанного Порядка гласит, что медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови. Пункт 9 Порядка определяет, что после указания в Акте персональных данных свидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к настоящему Порядку. Согласно предписания пункта 19 Порядка, медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится, кроме прочего, в случаях отказа свидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

Выслушав Павленко Ю.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Павленко Ю.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Павленко Ю.В. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от (дата) г., из содержания которого следует, что в отношении Павленко Ю.В. составлен протокол по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ за отказ от выполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от (дата) г., согласно которого Павленко Ю.В. отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия основания полагать, что он находится в состоянии опьянения;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от (дата) г., из содержания которого следует, что Павленко Ю.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты) от (дата) г., согласно которого Павленко Ю.В. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от (дата), где графу 17 указанного акта внесена запись: от медицинского освидетельствования отказался (дата);

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от (дата);

- письменными пояснениями Ищенко С.А. от (дата), которая указала на Павленко Ю.В., как на лицо управлявшего транспортным средством Chevrolet Lacetti, государственный номер \*\*\*, с признаками алкогольного опьянения (дата) около (дата);

- видеозаписью к протоколу об административном правонарушении, на которой зафиксирован факт отказа Павленко Ю.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и факта направления на медицинское освидетельствование;

- выпиской из БД ВУ Крыма в отношении Павленко Ю.В.;

- сведениями об административных правонарушениях Павленко Ю.В.;

- пояснениями привлекаемого лица Павленко Ю.В. в судебном заседании, пояснениями ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Беспалова Р.С. и врача ГБУЗ РК «ЕПНД» Титановой Т.Н.

Представленные документы и видеозапись составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Доводы Павленко Ю.В. о том, что он продувал прибор и не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования противоречат Порядку освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством, установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475, согласно которым, что при проведении освидетельствования у испытуемого отсутствует право самостоятельно выбирать этапы исследования, тогда как отказ от прохождения любого из этапов влечет за собой прекращение дальнейших действий со стороны врача с указанием в акте на отказ от проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность в данном случае является признание вины привлекаемого лица, согласно ст. 4.3 КоАП РФ отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции   
ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Павленко Юрия Валерьевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000, 00 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: (данные изъяты).

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ А.Э. Аметова

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья А.Э. Аметова

08.08.2019