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Дело № 5-42-349/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 августа 2017 года г. Евпатория, пр. Ленина 50/51

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные, не работающего, разведенного, иждивенцев не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ :

дата в время фио, в отношении которого решением Железнодорожного районного суда адрес от дата и решением Евпаторийского городского суда адрес от дата установлен административный надзор, повторно в течение года нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно не явился в ОВД по месту жительства, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании фио вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях фиосостава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина фиов совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается материалами дела: сведениями протокола об административном правонарушении, решением Железнодорожного районного суда адрес от дата, решением Евпаторийского городского суда от дата, предупреждением, Постановлениями мирового судьи от дата и дата, графиком прибытия поднадзорного лица, регистрационным листом поднадзорного лица, листом учета профилактических мероприятий, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Действия фиоправильно квалифицированы по ч.3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 19.24, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Решением суда от дата установлено, что, поскольку фио был осужден за совершение тяжкого преступления, за период отбывания наказания признан злостным нарушителем установленного порядка пребывания, имеет 20 взысканий и ни одного поощрения, он подпадает под административный надзор после освобождения. Обязательство о явке предполагает реализацию надзора над неблагонадежным лицом, к категории которых отнесен фио вышеуказанным решением суда.

Как усматривается из материалов административного дела, фио многократно нарушал требования суда, выражающиеся в обязательстве явки, что является грубым нарушением предписания органа власти. Несет повышенную общественную опасность и свидетельствует об уклонении лица от исправления и становления на путь законопослушности.

Административные материалы свидетельствуют о неоднократном привлечении фио к административной ответственности за неисполнения требования решения суда в части административного надзора, что свидетельствует о том, что принятые судом меры в виде штрафа и обязательных работ, не имели на лицо исправительного воздействия.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, личность виновного, его имущественное положение, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, ст. 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации и назначить ему наказание в виде назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 15 суток.

Срок наказания исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья ... И.О. Семенец