Дело № 5-42-352/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 августа 2019 года г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело, поступившее из ОГИБДД ОМВД России
по г. Евпатории, о привлечении к административной ответственности юридическое лицо -

Администрацию города Евпатории Республики Крым, юридический адрес: (данные изъяты), ОГРН \*\*\*, ИНН \*\*\*, КПП \*\*\*, дата регистрации (дата),

по ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

(дата) в (время) на участке улицы (данные изъяты), а именно на участке улицы (данные изъяты) до пересечения с улицей (данные изъяты), в нарушении п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения «Правил дорожного движения Российской Федерации»» Администрация города Евпатории Республики Крым допустила несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улицы (данные изъяты) г. Евпатории, выразившееся в следующем:

- вблизи здания, по адресу (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.2 (краевая линия), что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 100 м. от здания по адресу (данные изъяты), в направлении пересечения с улицей (данные изъяты) дорожный знак 1.11.2 «Опасный поворот» не соответствует требованиям ГОСТ Р 52290-2004, ГОСТ 32945-2014 (не имеет внутренней каймы красного цвета), что является нарушением п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 100 м. от здания по адресу (данные изъяты), в направлении пересечения с улицей (данные изъяты) отсутствует дорожная разметка 1.2 (краевая линия), что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 200 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении пересечения с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.2 (краевая линия), что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 200 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении пересечения с улицей (данные изъяты) неправильное применение дорожных знаков 5.19.1 (5.19.2), а именно дорожный знак 5.19.1 установлен на дальней границе пешеходного перехода, 5.19.2 – на ближней границе пешеходного перехода, дорожные знаки 5.19.1 (5.19.2) применены без щитов со световозвращающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета, что является нарушением п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 200 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении пересечения с улицей (данные изъяты) справой стороны по ходу движения в сторону (данные изъяты), допущено занижение обочины относительно прилегающей кромки проезжей части в месте их сопряжения на 8 см., что является нарушением п.5.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 300 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении пересечения с улицей (данные изъяты) дефекты покрытия проезжей части в виде выбоин, максимальные размеры:длина 140 см. ширина 110 см., глубина 5 см., дорожные знаки информирующие участников дорожного движения о дефектах покрытия отсутствуют, что является нарушением п.п. 4.4, 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 300 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении пересечения с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.2 (краевая линия), что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 400 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) дефекты покрытия проезжей части в виде выбоин, максимальные размеры: длина 250 см., ширина 150 см., глубина 6 см., дорожные знаки информирующие участников дорожного движения о дефектах покрытия отсутствуют, что является нарушением п.п. 4.4, 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 400 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) с правой стороны по ходу движения в сторону (данные изъяты), допущено занижение обочины относительно прилегающей кромки проезжей части в месте их сопряжения на 9 см., что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017

-примерно в 400 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная разметка 1.2 (краевая линия), что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ 50597-2017;

-примерно в 500м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) с правой стороны по ходу движения в сторону (данные изъяты), отсутствуют/утрачены дорожные знаки 5.19.1 (5.19.2), дорожные знаки 5.19.1 (5.19.2) установленные с левой стороны, применены без щитов со светоотражающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета, что является нарушением п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 500м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.2, 1.6, 1.14.1, 1.17, что является нарушением п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 700м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.14.1, 1.17, что является нарушением п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 700м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) дорожные знаки 5.19.1 (5.19.2) установленные с левой стороны, применены без щитов со светоотражающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета, что является нарушением п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 1100 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.2, 1.6, 1.14.1, 1.17, что является нарушением п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 1100 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) дорожные знаки 5.19.1 (5.19.2) установленные с левой стороны, применены без щитов со светоотражающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета, что является нарушением п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 1400 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) дефекты покрытия проезжей части в виде выбоин, максимальные размеры: длина 130 см., ширина 130 см., глубина 11 см., дорожные знаки информирующие участников дорожного движения о дефектах покрытия отсутствуют, что является нарушением п.п. 4.4, 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 1400 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка – осевая и краевая линии, что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 1400 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты)дорожные знаки 5.19.1 (5.19.2) установленные с левой стороны, применены без щитов со светоотражающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета, что является нарушением п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 2000 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) дорожные знаки 5.19.1 (5.19.2) установленные с левой стороны, применены без щитов со светоотражающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета, что является нарушением п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 2000 м. от здания по адресу (данные изъяты) в направлении с пересечением с улицей (данные изъяты) отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.14.1, что является нарушением п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017;

-примерно в 100м. от пересечения с улицей (данные изъяты), по направлению в сторону с. Каменоломня, отсутствует горизонтальная дорожная разметка-осевая и краевая линии, что является нарушением п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017,

что создает угрозу безопасности дорожного движения, жизни, здоровья и имущества населения.

При рассмотрении дела представитель юридического лица Администрации города Евпатории Республики Крым – главный специалист отдела по эксплуатации жилищного фонда департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым Павленко П.А. (доверенность № \*\*\* от (дата), действительна до (дата), вину в совершении вменного правонарушения не признал, мотивируя следующим. Участок дороги по ул. (данные изъяты) от д. \*\*\* и до пересечения с улицей (данные изъяты) г. Евпатории, а также ул. (данные изъяты) находятся в ведении Администрации города Евпатории Республики Крым, однако юридическим лицом работы по содержанию указанного участка дороги не проводились, ввиду того, что дорога включена в Федеральную целевую программу "СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И Г. СЕВАСТОПОЛЯ ДО 2022 ГОДА" и деньги на её реконструкцию до 2022 года должны быть выделены из федерального бюджета. Указал, что в противном случае, выделение средств на содержание указанного участка дороги повлекло бы нецелевое расходование бюджетных средств. Также отметил, что вопросом о содержании дорог в городском округе Евпатория занимается структурное подразделение Администрации города Евпатории – ДГХ Администрации города Евпатории Республики Крым. Отметил, что Администрация города Евпатории Республики Крым является бюджетным учреждением, и привлечение юридического лица к ответственности повлечет соответствующие последствия для бюджета.

В ходе судебного разбирательства (дата) Павленко П.А. добавил, что с целью надлежащего содержания вышеуказанного участка дороги (дата) был заключен муниципальный контракт № \*\*\*, предметом которого является реконструкция улично-дорожной сети г. Евпатории, в том числе и участка дороги от (данные изъяты) до пересечения с (данные изъяты). При этом согласно календарного графика выполнения работ по реконструкции улично-дорожной сети работы по вышеуказанному участку дороги должны были начаться с (дата) и завершиться в (данные изъяты), однако подрядчиком работы по состоянию на день рассмотрения настоящего протокола на ул. (данные изъяты) не начаты, поскольку в настоящий момент ведуться работы по участку дороги (данные изъяты). Просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава вменного административного правонарушения.

Выслушав представителя Администрации города Евпатории Республики Крым Павленко П.А., допросив инспектора ДНОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ФИО-1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Администрации города Евпатории Республики состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Согласно Разделу 1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», настоящий стандарт устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования (далее - дорог), улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям. Требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Согласно п. 4.2 ГОСТ Р 50597-2017, в случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям настоящего стандарта, владельцами дорог и улиц, а также организациями, осуществляющими их содержание, принимаются меры, направленные на скорейшее устранение дефектов и введение в установленном порядке ограничений движения, вплоть до полного его запрещения с помощью соответствующих технических средств организации дорожного движения и средств регулирования. Владельцы дорог и улиц должны информировать пользователей дорог и улиц об изменении организации движения с помощью средств массовой информации, Интернета, информационных щитов и т. п.

Согласно п. 4.4 ГОСТ Р 50597-2017, до устранения дефектов покрытия проезжей части, препятствующих проезду транспортных средств (изменяющих траекторию и скорость движения), таких как, отдельные выбоины, просадки или проломы, колея, выступы или углубления в зоне деформационных швов, превышающие установленные настоящим стандартом размеры, отсутствие (разрушение) крышки люка смотрового колодца, решетки дождеприемника, а также массивных предметов на проезжей части (упавшие деревья и конструкции и др.) и необработанных мест выпотевания вяжущего участок дороги или улицы должен быть обозначен соответствующими дорожными знаками и при необходимости огражден (в т. ч. временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758) в течение двух часов с момента обнаружения.

Согласно п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений (таблица А.1 приложения А), устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.3.

В таблице А.1 приложения А ГОСТ Р 50597-2017 указано, что выбоина - это местное разрушение дорожного покрытия, имеющее вид углубления с резко очерченными краями.

Таблицей 5.3 ГОСТ Р 50597-2017 установлен срок устранения отдельного повреждения (выбоина, просадка, пролом,) длиной 15 см и более, глубиной 5 см и более, площадью равной 0,06 кв.м или более - от 1 суток до 12 суток, в зависимости от группы улицы.

В таблице А.2 приложения А ГОСТ Р 50597-2017 указано, что занижение обочины –это участки обочины не отделенные от проезжей части бордюром, занижение относительно прилегающей кромки проезжей части в местах из сопряжения

Таблицей 5.3 ГОСТ Р 50597-2017 установлен срок устранения занижения обочины величиной 4см-7 суток, для всех категорий дорог и улиц.

В силу п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017, дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Согласно Раздела 1 ГОСТ Р 52289-2004, национального стандарта Российской Федерации «Технические средства организации дорожного движения правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», стандарт устанавливает правила применения технических средств организации дорожного движения: дорожных знаков по ГОСТ Р 52290, дорожной разметки по ГОСТ Р 51256, дорожных светофоров по ГОСТ Р 52282, а также дорожных ограждений и направляющих устройств на всех улицах и дорогах.

В пункте 3.2 ГОСТ Р 52290-2004 национальный стандарт РФ «Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования» установлено, что номера знаков, их наименования и изображения приведены в таблицах А1-А.8ПриложенияА.

Таблицей А.1 Приложения А установлено, что знак 1.11.2 «Опасный поворот» должен быть треугольной формы иметь внешнюю кайму белого цвета, внутреннюю – красного.

Пунктом 5.1.17 ГОСТ Р 52289-2004 установлено, что знаки1.22, 1.23, 5.19.1 и 5.19.2 применяют на щитах со световозвращающей флуоресцентной пленкой желто-зеленого цвета.

Согласно п.5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004, знак 5.19.1 устанавливают на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств, знак 5.19.2 – на дальней.

 Пунктом 6.3.1ГОСТ Р 50597-2017 установлено, дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256. Разметка должна быть нанесена по ГОСТ 52289 в соответствии с утвержденным проектом(схемой) организации дорожного движения.

Согласно п. 6.2.3 ГОСТ Р 52289-2004, разметку 1.1 применяют для разделения потоков транспортных средств, движущихся в противоположных направлениях (осевая линия) на дорогах, имеющих две или три полосы для движения в обоих направлениях, перед пешеходными переходами, пересечениями с велосипедными дорожками – на расстоянии 20 (40)м.

Пунктом 6.2.4 ГОСТ Р 52289-2004 установлено, что разметку 1.2 применяют для обозначения края проезжей части (краевая линия).

В силу п.6.2.7 ГОСТ Р 52289-2004, разметку 1.5 применяют для разделения транспортных потоков противоположных направлений (осевая линия) на дорогах, имеющих две полосы движения в обоих направлениях.

Согласно п.6.2.8 ГОСТ Р 52289-2004 разметку 1.6 (линия приближения) применяют для предупреждения о приближении к разметке 1.1 или 1.11, разделяющей потоки транспортных средств, движущихся в противоположных или попутных направлениях. Разметку 1.6 наносят на расстоянии не менее 50 (100)м. перед разметкой 1.1. или 1.11.

В силу п.6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004, разметку 1.14.1 и 1.14.2 применяют для обозначения мест, выделенных для пересечения проезжей части пешеходами.

В силу п.6.2.20 ГОСТ Р 52289-2004 разметку 1.17 применяют для обозначения остановок маршрутных транспортных средств и стоянок легковых такси. Протяженность разметки определяют с учетом числа одновременно останавливающихся или стоящих транспортных средств, но не менее длины посадочной площадки.

Часть 1 статьи 12.34 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективную сторону административного правонарушения в соответствии с положениями статьи 12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех. Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

Согласно пунктам 7, 12 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ-257 от 08.11.2007), владельцами автомобильных дорог являются - исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством Российской Федерации. Содержание автомобильных дорог - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения (ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007).

В соответствии со ст. 15 ФЗ-257 от 08.11.2007 осуществление дорожной деятельности обеспечивается федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также физическими или юридическими лицами, являющимися собственниками таких автомобильных дорог или правообладателями земельных участков, предоставленных для размещения таких автомобильных дорог.

Исходя из положений ст. 37 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», местная администрация является постоянно действующим исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования, наделенным уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

Согласно п. 2.1 ст. 2 Положения об Администрации города Евпатория, приложение к решению городского совета от 26.06.2015г. №1-22/4, Администрация города Евпатория Республики Крым (исполнительно-распорядительный органом муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым) наделяется полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральным законом и законами Республики Крым.

Подпунктом 6 п. 6.2 ст. 6 указанного выше Положения установлено, что к полномочиям администрации отнесена дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Администрации города Евпатории № 1811-п от 15.07.2016 «О внесении изменений в постановление администрации города Евпатории Республики Крым от 09.09.2015 № 1114-п «Об утверждении перечня автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым» от 23.03.2016 № 575-п», улицы (данные изъяты) и (данные изъяты) отнесены к автомобильным дорогам общего пользования местного значения на территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым.

Постановлением Администрации города Евпатория Республики Крым № 241-п от 23.04.2015утвержденоПоложения «О порядке содержания и ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым», согласно ст. 4 которого организация и проведение работ по ремонту автомобильных дорог и работ по содержанию автомобильных дорог включают в себя следующие мероприятия: 1) оценку технического состояния автомобильных дорог; 2) разработку проектов работ по ремонту и автомобильных дорог и (или) сметных расчетов стоимости работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог; 3) проведение работ по ремонту и (или) содержанию автомобильных дорог; 4) приемку работ по ремонту и (или) содержанию автомобильных дорог.

Согласно ст. 23 указанного выше положения, контроль за обеспечением содержания и ремонта автомобильных дорог осуществляет администрация города Евпатории.

Как усматривается из материалов дела, (дата) ИДПС ГИБДД ОМВД России по г. Евпатории ФИО-1, на участке (данные изъяты) от адреса (данные изъяты) до пересечения с (данные изъяты) г. Евпатории были выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, которые послужили основанием для составления протокола об административном правонарушении \*\*\* от (дата)

Согласно п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», «Правил дорожного движения РФ», утвержденных Постановлением Совета министров Правительства Российской Федерации «О правилах дорожного движения» № 1090 от 23.10.1993, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для дорожного движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Статьей 12 п.2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 «О безопасности дорожного движения» предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Вина Администрации города Евпатории Республики Крым, в совершении правонарушения подтверждается следующими документами (их копиями) и материалами:

- сведениями протокола об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом № \*\*\* от (дата), составленным в отношении Администрации города Евпатории Республики Крым, компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, которым подтверждается факт совершения правонарушения;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № \*\*\* от (дата);

- актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда
 от (дата) № \*\*\*, с приложением фотоматериалов,;

- определением об истребовании сведений по делу об административном правонарушении от (дата);

- ответом Администрации города Евпатории Республики Крым №\*\*\* от (дата), согласно которых оценка технического состояния улицы (данные изъяты) по состоянию на (дата) не проводилась, акт оценки по данному объекту отсутствует, муниципальные контракты на содержание улиц не заключались, работы на содержание шоссе не проводились. (данные изъяты) является объектом реконструкции, за счет средств Федеральной целевой программы развития Республики Крым и г. Севастополя до 2022года. Начальный этап по реконструкции запланирован на (дата);

- определением о продлении срока административного расследования от (дата);

- уведомлением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 КРФ об АП № \*\*\* от (дата);

- копией выписки из ЕГРЮЛ № \*\*\* от (дата);

- выпиской сведений об административных правонарушениях Администрацией города Евпатории Республики Крым из баз ГИБДД;

- определением Евпаторийского городского суда Республики Крым
№ \*\*\* от (дата);

-муниципальным контрактом № \*\*\* от (дата), согласно п.1.1. которого предметом контракта является реконструкция улично-дорожной сети г. Евпатории, Республики Крым. Согласно п.1.3 муниципального контракта местом выполнения работ является в том числе ул. (данные изъяты) и ул. (данные изъяты). Согласно технического задания, которое является приложением №3 к муниципальному контракту, реконструкция улично-дорожной сети включает в себя в том числе устройство слоев асфальтобетонного покрытия, обустройство дороги, установка дорожных знаков и дорожной разметки. Согласно календарного графика выполнения работ, работы по улице (данные изъяты) запланированы с (дата) по (дата), по улице (данные изъяты) с (дата) по (дата)

-информационной карточкой обращения от (дата).

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Кроме того вина юридического лица в совершении вменного ему административного правонарушения подтверждается пояснениями допрошенного в суде государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории лейтенант полиции ФИО-1, которым был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Администрации города Евпатории Республики Крым по ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ, который пояснил, что (дата) в ходе осуществления надзора за дорожным движением, было установлено, что на участке дороги ул. (данные изъяты) от д. \*\*\* и до пересечения с (данные изъяты) г. Евпатории был выявлен факт нарушения порядка содержания дороги Администрацией города Евпатории Республики Крым, что было зафиксировано в соответствующем акте. Нарушения заключались в отсутствии дорожной разметки на участке дороги, несоответствия дорожных знаков ГОСТу, неправильном применении дорожных знаков, отсутствии дорожных знаков, занижении обочины, наличия дефектов проезжей части в виде выбоин. Отметил, что размер выбоин на проезжей части был зафиксирован с помощью специального средства измерения – рулетки измерительной, которая прошла соответствующую поверку. Дополнил, что протокол об административном правонарушении был составлен в присутствии представителя юридического лица, который при составлении протокола вину в совершении правонарушения не признавал. Отметил, что при составлении протокола им как должностным лицом учитывалось обстоятельство наличия в Администрации города Евпатории структурного подразделения - ДГХ Администрации города Евпатории Республики Крым, вместе с тем, поскольку учредителем ДГХ является непосредственно Администрация города Евпатории, субъектом правонарушения является именно Администрация города Евпатории Республики Крым. Дополнил, что по участку дороги ул. (данные изъяты) в орган поступали обращения граждан относительно неудовлетворительного состояния дороги.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях Администрации города Евпатории Республики Крым состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Согласно ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что Администрация города Евпатория Республики Крым не имело возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, не представлено.

Доводы представителя юридического лица Павленко П.А., относительно осуществления Администрацией города Евпатории Республики Крым необходимых работ по обеспечению безопасности дорожного движения на участке дороги по ул. (данные изъяты) от (данные изъяты) \*\*\* и до пересечения с улицей (данные изъяты) и (данные изъяты) примерно 100 м. от пересечения с улицей (данные изъяты), по направлению в сторону с. Каменоломня посредством заключения муниципального контракта на реконструкцию дорожного покрытия мировой судья не может принять, поскольку сам факт заключения муниципального контракта № \*\*\* от (дата), работы по которому по указанному участку дороги по состоянию на день рассмотрения дела еще не начались, что было установлено из пояснений представителя юридического лица, не снимает с Администрации города Евпатории Республики Крым ответственности по надлежащему содержанию указанных дорог.

Доводы представителя юридического лица Павленко П.А., относительнотого, что вопросом содержания дорог в городском округе Евпатория занимается– ДГХ Администрации города Евпатории Республики Крым, ввиду чего указанное лицо является субъектом правонарушения мировой судья не может принять, поскольку как установлено в ходе судебного разбирательства ДГХ Администрации города Евпатории Республики Крым является структурным подразделением Администрации города Евпатории Республики Крым, которое финансируется за счет средств муниципального бюджета.

Указанные обстоятельства свидетельствует о том, что Администрация города Евпатория не приняла необходимых мер, направленных на соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улиц (данные изъяты) и (данные изъяты) г. Евпатории.

Вместе с тем из протокола об административном правонарушении \*\*\* от (дата) подлежит исключению нарушение п.5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, которое выразилось в наличии многочисленных дефектов покрытия проезжей части в виде выбоин на участке дороги ул. (данные изъяты) примерно 100м. от пересечения с улицей (данные изъяты), по направлению в сторону с. Каменоломня, поскольку в указанной части правонарушение не конкретизировано, а именно отсутствуют указания на количество выбоин и их размеры.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ в размере 200 000 рублей.

Вместе с тем, согласно части 3.2, 3.23 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

В части 4.1. Постановления от 25.02.2014 № 4-П Конституционного Суда Российской Федерации разъяснено, что применительно к административным штрафам, минимальные размеры которых сопряжены со значительными денежными затратами, наказание может - при определенных обстоятельствах - противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 № 24-П).

Исходя из конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание конституционный принцип соразмерности административного наказания, а также дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, принятие мер к устранению нарушений и с учетом положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд считает возможным назначить Администрации города Евпатории Республики Крым наказание ниже низшего предела санкции частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ.

Снижение размера административного штрафа будет соответствовать как интересам лица, привлекаемого к ответственности, так и интересам государства, поскольку факт привлечения лица к административной ответственности уже выполняет предупредительную функцию. Тем самым охраняемым законом государственным и общественным интересам уже обеспечена соответствующая защита.

Принимая во внимание, что наказание должно отвечать целям административного наказания, одной из которых является предупреждение совершения административных правонарушений в дальнейшем, и не должно превращаться в инструмент экономического подавления субъекта, учитывая что администрация города Евпатории является бюджетной организацией, отсутствие отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным снизить размер назначенного штрафа ниже низшего предела, до 100 000 рублей.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Администрацию города Евпатории Республики Крым** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате последующим реквизитам: (данные изъяты).

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

 **Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

 **СОГЛАСОВАНО:**

 **Мировой судья Н.А. Киоса**