Дело № 5-42-352/2024

УИД 91MS0042-01-2024-002699-66

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06.11.2024 гор. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец И.О., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из государственного учреждения – Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности директора ООО «СРК «Водный Мир-99» Москвина Юрия Васильевича, (),зарегистрирован: гор. () предусмотренной ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Москвин Ю.В. – директор ООО «СКР «Водный Мир-99», будучи признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, по постановлению МИФНС России № 9 по Республике Крым № 667 от 05.05.2023 (вступило в законную силу 13.06.2023), и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000,00 руб., до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, а именно не предоставил достоверные сведения о юридическом лице, предоставление которых предусмотрено законом, в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что было установлено при проведении осмотра, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является место регистрации ООО «СКР «Водный Мир-99»: Республика Крым, гор. Евпатория, ул. Горького, 1, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем инкриминируемого совершения правонарушения является 28.03.2024 в 00:01.

Срок давности привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении -Москвин Ю.В. не явился, уважительность причин неявки суду не предоставил, явку защитника не обеспечил, с заявлениями и ходатайствами не обращался. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, посредством направления судебных повесток.

Судебные повестки направлены в адреса, указанные в материалах дела об административном правонарушении, в частности в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный Суд Российской Федерации в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи,** в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=2BA81ED0A8339C90E796F93D3B9CA4056ACA6056C596A80DE8B6667D01045938C1C80DC0909B00AEZ80FL) соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

С учетом изложенного, соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения привлекаемого лица, и неполучение последним почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие привлекаемого.

Как усматривается из материалов дела, 05.05.2023 МИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении Москвина Ю.В. вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 667 по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Постановление по делу об административном правонарушении вступило в законную силу 13.06.2023, назначено наказание в виде административного штрафа на сумму пять тысяч рублей (штраф не оплачен).

26.02.2024 направлено уведомление № 191 о необходимости предоставления достоверных сведений об адресе юридического лица. Уведомление возвращено из-а истечения срока хранения.

Указанное вменяемое бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе», служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Пунктом 6 статьи 11 Федерального Закона Российской Федерации от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ) установлено, что в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Согласно ч. 1 ст. 6 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацами вторым и третьим настоящего пункта, а также с Федеральным законом «О международных компаниях».

Сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

В силу п.п. «г» п. 4.2 ст. 9 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

Согласно ч. 1 ст. 25 ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ, за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Диспозицией ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Как следует из содержания ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, административная ответственность по данной норме наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При этом положения ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи   
со ст. 4.6 КоАП РФ.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

На дату совершения инкриминируемого правонарушения должностным лицом, ответственным за представление сведений о юридическом лице, является директор ООО «СРК «Водный Мир-99» Москвин Ю.В.

Часть 1 статьи 23.1 КоАП РФ относит к компетенции судей рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

При этом, согласно части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, предусмотренные частями [1](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B944B3EAB578F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K), [7.3](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B94493FA9548F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K), [12](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B94493CA5558F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K) - [16](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B944B3BA9598F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K), [18](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B94493CA5588F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K), [19](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B944A3CAC558F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K), [20.1](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B94493FA9568F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K), [24](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B944B3BAD578F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K) - [33](consultantplus://offline/ref=6B10F961BCECB3585A3C23F5D66314D40F5660D2291A21DC5EE2D5A5A4A583BFE08B94473CAF578F60926AD26A9499C2E1C174BBB7A94DJ2K) ст. 19.5 КоАП РФ, влекущие кроме прочего, дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.

Исходя из положений Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» и Закона Республики Крым от 16.09.2014 № 78-ЗРК (ред. от 22.09.2015) «О Реестре должностей муниципальной службы в Республике Крым», должность директор ООО не относится ни к одной группе должностейфедеральной государственной гражданской службы, государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, муниципальной службы, в связи с чем рассмотрение данного дела о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, относится к компетенции мирового судьи.

На момент проведения проверки Москвин Ю.В. действительно являлся лицом, привлеченным к административной ответственности в порядке ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=398B5C2B5B95C32AD6328A7E8A16E61ABF471FEB5493DE2D9600CEA279E8ED3012961F760400A6D184B4E0C89E5B40F1D5BE937703636F3CRCoDH) КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=398B5C2B5B95C32AD6328A7E8A16E61ABF471FEB5493DE2D9600CEA279E8ED3012961F760400A7DE88B4E0C89E5B40F1D5BE937703636F3CRCoDH) данного Кодекса.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=B5DA0E66EA3304FB2328B05CA8E287A3A6A3E7BF9590787599FE51F194FECA8DD8B61F7223594E1C032DFA14341E651A78890C66731Dc6oAG) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=B5DA0E66EA3304FB2328B05CA8E287A3A6A1ECB79297787599FE51F194FECA8DD8B61F75215D44430638EB4C391F7A047A95106471c1oEG), - влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

С учетом изложенного, в действиях привлекаемого лица имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания, суд, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено, равно как и не установлено оснований для применения положений [ст. 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=315355&dst=100064&field=134&date=23.10.2022) КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

директора ООО «СРК «Водный Мир-99» Москвина Юрия Васильевича, (), признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о дисквалификации должно быть исполнено немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьей 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец