Дело № 5-42-376/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 октября 2017 года г. Евпатория, пр. Ленина 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю о привлечении к административной ответственности директора Автономной некоммерческой организации «Изучение и сохранение традиций караимской кухни» Петроченко Кирилла Владимировича по части 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка №42 Евпаторийского судебного района Республики Крым поступило дело об административном правонарушении директора Автономной некоммерческой организации «Изучение и сохранение традиций караимской кухни» Петроченко Кирилла Владимировича по части 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 13-01-14/154 от 24.08.2017, Петроченко Кириллу Владимировичу инкриминируется нарушение действующего законодательства, выразившееся в совершении действий, направленных на уклонение от проверки, проводимой должностным лицом органа государственного контроля.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Привлекаемое лицо обратилось к суду с заявлением, согласно которому уведомляло суд об обжаловании действий Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю относительно проведения внеплановых проверок Автономной некоммерческой организации «Изучение и сохранение традиций караимской кухни».

Поскольку вменяемою правонарушение связано с установлением факта легитимности проведения проверки в целом, суд был лишен возможности дать правовую оценку сложившимся взаимоотношениям без учета результата рассмотрения жалоб привлекаемого лица на действия проверяющего органа в суде, в связи с чем рассмотрение административного материала откладывалось.

В судебное заседание привлекаемое лицо не явилось, направило в суд заявление об отложении рассмотрения дела, мотивированное рассмотрением Евпаторийским городским судом дела об оспаривании распоряжения о проведения проверки.

Однако, суд пришел к выводу о нижеследующем.

Исходя из положений [ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=274FCAEBDCE6D64BD80A19247EDD862456ADE78F68DB051B08E152771CE6F02228BD889638A0D3CBEBu2H) и [п. 6 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=274FCAEBDCE6D64BD80A19247EDD862456ADE78F68DB051B08E152771CE6F02228BD889638A2D0C5EBu5H) КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица обсуждаться не может.

На основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, время совершения правонарушения – 13.07.2017.

Таким образом, срок привлечения к ответственности за данное правонарушение истек 13.10.2017.

Руководствуясь ст. 24. 5 КоАП РФ , суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора Автономной некоммерческой организации «Изучение и сохранение традиций караимской кухни» Петроченко Кирилла Владимировича по части 2 статьи 19.4.1 прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья И.О. Семенец