Дело№5-42-380/2022

УИД\*\*\*\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06.09.2022 гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, при участии защитника привлекаемого лица Шишева С.М. – Михайлюке М.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по гор. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Шишева Сальмана Магамедовича, \*\*\*\*\*\*, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

# Шишеву С.М., согласно протоколу об административном правонарушении № \*\*\*\*\*\*от 24.07.2022, вменяется, что он 24.07.2022 в 06:45 по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, \*\*\*\*\*\*, управлял транспортным средством \*\*\*\*\*\*, принадлежащим \*\*\*\*\*\*. (Республика Крым, Сакский район, с. Червоное\*\*\*\*\*\*и имел признаки алкогольного опьянения. Состояние алкогольного опьянения установлено при проведении освидетельствования водителя на состояние алкогольного опьянения в месте остановки транспортного средства прибором анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, дата поверки 10.08.2021, тест № 1939 от 24.07.2022. Своими действиями водитель нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, что представляет состав административного правонарушения, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Местом инкриминируемого правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория, у\*\*\*\*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: 24.07.2022 в 06:45.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела защитник привлекаемого лица Шишева С.М. – \*\*\*\*\*\*действующий на основании доверенности \*\*\*\*\*\*от 18.08.2022 (сроком на один год), пояснил, что Шишев С.М. права управления транспортными средствами не имел, поскольку срок действия ранее выданного водительского удостоверения истек.

Частью 2 ст. 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со [ст. 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=102269&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. При этом [ст. 26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=102395&field=134&date=04.09.2022) названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Положениями [ст. 26.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=102404&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&date=04.09.2022), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422137/ae5648172402868434a5dd1cb045ba682075fe14/#dst1810), - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения», водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Так, при рассмотрении дела установлено, что протокол об административном правонарушении \*\*\*\*\*\*от 24.07.2022 в отношении Шишева С.М. составлен за правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении \*\*\*\*\*\*от 24.07.2022, в графе водительское удостоверение (документ, удостоверяющий личность) внесены данные паспорта «7918 770978 выдан 13.12.2018», вместе с тем, согласно карточке учета операций с ВУ, Шишеву С.М. 04.09.2009 выдано ВУ № 01 ОР 856332, срок его действия истек 05.09.2019.

Пункт 1 ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» указывает, что основаниями прекращения действия права на управление транспортными средствами, кроме прочего, является и истечение срока действия водительского удостоверения.

В соответствии с [п. 8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=327611&dst=100047&field=134&date=04.09.2022) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений ([ч. 1 ст. 28](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=389759&dst=174&field=134&date=04.09.2022) Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»). К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

В соответствии с [п. 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=327611&dst=100072&field=134&date=04.09.2022) указанного выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в случае, когда лицо не имеет права управления транспортными средствами либо ранее лишено такого права за совершение иного, помимо предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6450&field=134&date=04.09.2022) или [ч. 1 ст. 12.26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6453&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ, административного правонарушения (например, за оставление в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377924&dst=100015&field=134&date=04.09.2022) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия), управляет транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия следует квалифицировать соответственно по [ч. 3 ст. 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6451&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ либо [ч. 2 ст. 12.26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6454&field=134&date=04.09.2022) данного Кодекса. Дополнительная квалификация действий лица по [части 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6453&field=134&date=04.09.2022) либо по [ч. 2 ст. 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=4267&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ в указанном случае не требуется.

[Частью 2 статьи 12.26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6454&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ установлена ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с указанным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&date=04.09.2022) не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Таким образом, предположительно совершенное 24.07.2022 Шишевым С.М. противоправное виновное деяние не образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6453&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ, поскольку попадает под квалификацию по [ч. 3 ст. 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6454&field=134&date=04.09.2022) указанного Кодекса.

Однако, поскольку санкцией [ч. 3 ст. 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6454&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ установлено более строгое административное наказание по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией [ч. 1 ст. 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=6453&field=134&date=04.09.2022) названного Кодекса, переквалификация действий Шишева С.М. в данном случае невозможна, так как повлечет ухудшение его положения, что недопустимо.

В соответствии с ч. ч. 1 и 2 ст. [46 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#1GqVtYzoIEdN) Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Таким образом, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Согласно [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=5998&field=134&date=04.09.2022) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При рассмотрении дела, мировым судьей исследованы следующие материалы дела: протокол об административном правонарушении 82 АП № 159650 от 27.04.2022, протокол 82 ОТ № 034931 об отстранении от управления ТС от 24.07.2022, акт 82 АО № 022222 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, копия свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, чек прибора № 1939 от 24.07.2022, видеозапись, сведения карточки операции с ВУ, сведения результатов поиска правонарушений в отношении привлекаемого лица, справка ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по гор. Евпатории.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения защитника привлекаемого лица, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Шишева С.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и о необходимости прекращения производства по делу по пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. ст. 24.5, 28.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Шишева Сальмана Магамедовича\*\*\*\*\*\*по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья И. О. Семенец