Дело № 5-42-397/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 ноября 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Семенец Инна Олеговна

при участии лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения государственной безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД Российской Федерации «Сакский» о привлечении к административной ответственности

Ромашовой Татьяны Анатольевны, (дата рождения), (паспортные данные), (другие данные),

по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

03.09.2017 года в 16 час. 20 мин. по ул. (адрес), Ромашова Т.А. управляла транспортным средством – автомобилем с признаками опьянения, а именно: запах изо рта, и не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Ромашова Т.А. подтвердила факт отказа от прохождения освидетельствования, не отрицала событий, указанных в протоколе.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях привлекаемого лица состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26. Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно пунктам 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/" \l "block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование у водителя были выявлены признаки опьянения указанные в пункте «а» вышеуказанных Правил.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водителя транспортного средства подлежит лицо, отказавшееся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: письменными материалами дела: сведениями протокола об административном правонарушении № 77 МР 0991087 от 03.09.2017, протоколом об отстранении от управления транспортным средством № 61 АМ 395267 от 03.09.2017, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 61 АА 126310 от 03.09.2017, в котором указано, что у водителя Ромашовой Т.А. были выявлены признаки алкогольного опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, в котором Ромашова Т.А. собственноручно указала, что продувать прибор отказывается, копией свидетельства о поверке средства измерения № л-0000089 от 30.05.2017, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Ромашовой Т.А. № 592469 от 03.09.2017, протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 012554 от 03.09.2017, рапортом сотрудника ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» от 03.09.2017, справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 03.09.2017, копией водительского удостоверения Ромашовой Т.А. от 09.10.2014, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 160 от 03.09.2017, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Кроме того, вина подтверждена самим водителем в судебном заседании.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=D0DFF5CC3BBDBA88642F6870D702E176A6F6D25461E833FA5F8D83F0A170153E5D42321915E3B8ABrBS6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=D0DFF5CC3BBDBA88642F6870D702E176A6F6D25461E833FA5F8D83F0A170153E5D42321915E3B9A4rBSAI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DD6FAFt2T9I), смягчающие административную ответственность, и [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DD6FA8t2T7I), отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DF6CA4t2T0I), исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В данном случае, правонарушение выражается в отказе на законное требование представителя власти пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу [части 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=BB7ED69B09AFF765CF365E0219D6E9DADE6B9380F9A37291868FE5FCB99FDEE92EDB6E63DAB9W1aFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

[Частью 2 данной статьи](consultantplus://offline/ref=BB7ED69B09AFF765CF365E0219D6E9DADE6B9380F9A37291868FE5FCB99FDEE92EDB6E60DFB8W1a8I) установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Аналогичное требование содержится в [пункте 4](consultantplus://offline/ref=BB7ED69B09AFF765CF365E0219D6E9DADE6A918EFAA67291868FE5FCB99FDEE92EDB6E66DDB81DBEW9aEI) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475

Смысловая нагрузка понятия выполнения законного требования полномочного лица, в данном случае, в виде прохождения по требованию такого лица медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и заключается в императивности подчинения субъектов дорожного движения – водителей законным требованиям представителей органа власти, уполномоченных на предъявление таких требований. Поскольку управление транспортными средствами в состоянии опьянения представляют повышенную опасность для общества, выполнение требований правил и Законов, регламентирующих пресечение нарушений и контроль в сфере определения состояния водителей, является императивным и требует строгого соблюдения.

Водитель нарушил предписания Правил дорожного движения, не подчинился представителю органа власти, освидетельствование не прошел.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии в действиях водителя состава административного правонарушения.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Ромашова Т.А. обязана знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновной, ее имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа предусмотренного санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Руководствуясь статьей 12.26 частью 1, статьями 29.9 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ромашову Татьяну Анатольевну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), Банк получателя, БИК: 043510001; ИНН : 9107000095; КПП: 910701001; ОКТМО: 35721000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491172600004881.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья И.О. Семенец