Дело № 5-42-398/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24.08.2022 гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, при участии привлекаемого лица Романенко Д.К., потерпевшей Романенко Ю.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по гор. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Романенко Дмитрия Константиновича, \*\*\*\*\*\*\*\*\* по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

09.08.2022 в 19:30 Романенко Д.К., находясь в общем дворе, расположенном по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, \*\*\*\*\*\*\*\*\* причинил Романенко Ю.Л. телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице и правой верхней конечности, которые согласно заключениям ГБУЗ РК Евпаторийское отделение «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\*\*\*\*\*\*\* и № 720 от 17.08.2022, образовались от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий 09.08.2022, и указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Указанные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: Республика Крым, гор. Евпатория,
\*\*\*\*\*\*\*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: 09.08.2022 в 19:30.

При рассмотрении дела Романенко Д.К. вину в инкриминируемом правонарушении признал, однако указал на тот факт, что ударил Романенко Ю.Л. не целенаправленно, а лишь отмахиваясь от нее, руку прищемил ей, закрывая дверь, когда выходил из квартиры. Вместе с тем, Романенко Д.К. не отрицал того факта, что действительно, причиненные телесные повреждения Романенко Ю.Л. образовались от его действий. Романенко Д.К. также пояснил, что трудоустроен, его доход составляет порядка 40 000,00 руб.

Потерпевшая Романенко Ю.Л. подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, настаивала на привлечении к административной ответственности Романенко Д.К.

Выслушав привлекаемое лицо и потерпевшую, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о нижеследующем.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Романенко Д.К., 09.08.2022 в 19:30, находясь в общем дворе, расположенном по адресу: Республика Крым, гор. Евпатория, \*\*\*\*\*\*\*\*\*, в ходе произошедшего конфликта с Романенко Ю.Л., телесные повреждения путем нанесения удара кулаком в область лица, а также кровоподтеков правого плеча в средней и нижней третях, с распространением на область локтевого сустава и верхнюю треть правого предплечья путем зажатия руки между дверью и дверной коробкой, которые согласно заключению ГБУЗ РК Евпаторийское отделение «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 680 от 10.08.2022, образовались от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий 09.08.2022, и указанное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (п. 9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Событие административного правонарушения непосредственно подтверждается письменными объяснениями и устными показаниями, как самого привлекаемого, так и потерпевшей.

Обстоятельства совершения Романенко Д.К. административного правонарушения, характер его действий не отвечают условиям, при наличии которых согласно статье 2.7 КоАП РФ возникает состояние крайней необходимости, под которой закон понимает причинение лицом вреда охраняемым законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Совершенные действия Романенко Д.К. носили наступательный характер, не были при данных обстоятельствах вынужденными и единственно возможными, вместе с тем Романенко Д.К. не отрицал того факта, что действительно нанес Романенко Ю.Л. телесные повреждении. При этом наличие телесного повреждения у Романенко Ю.Л. подтверждено заключениями ГБУЗ РК Евпаторийское отделение «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\*\*\*\*\*\*\* и № 720 от 17.08.2022.

Согласно статье 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Статья 19 Конституции Российской Федерации закрепляет равенство всех перед законом и судом.

Согласно ст. 45 Конституции Российской Федерации государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется, каждый вправе защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом.

Как следует из ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

К числу признаваемых в Российской Федерации и защищаемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод относятся, прежде всего, право на жизнь (ст. 20 ч. 1), как основа человеческого существования, источник всех других основных прав и свобод и высшая социальная ценность, и право на охрану здоровья (ст. 41 ч. 1), которое также является высшим для человека благом, без которого могут утратить значение многие другие блага.

В силу вышеуказанных положений Конституции Российской Федерации на государство возложена обязанность уважения данных конституционных прав и их защиты законом (ст. 18).

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Как установлено ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается: определением по делу об административном правонарушении от 15.08.2022 к протоколу \*\*\*\*\*\*\*\*\* от 14.08.2022, сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*\*\*\*\*\*\* от 14.08.2022, который составлен уполномоченным должностным лицом, протокол соответствует требованиям
ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, он был ознакомлен с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола, сведениями заявления Романенко Ю.Л. от 09.08.2022, письменными объяснениями Романенко Ю.Л. от 09.08.2022, сведениями заявления Романенко Ю.Л. в \*\*\*\*\*\*\*\*\* письменными объяснениями \*\*\*\*\*\*\*\*\*. от 09.08.2022, письменными объяснениями Романенко Д.К. от 14.08.2022, письменными объяснениями Романенко Ю.Л. от 14.08.2022, заключением ГБУЗ РК Евпаторийское отделение «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 680 от 10.08.2022, рапортом старшего ОУУП и ПДН ОМВД России по гор. Евпатории от 17.07.2022, заключением ГБУЗ РК Евпаторийское отделение «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 720 от 17.08.2022, показаниями самого привлекаемого лица и потерпевшей при рассмотрении дела.

Представленные по делу об административном правонарушении доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

События правонарушения и сведения о Романенко Д.К. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

При этом из исследованных доказательств, мировым судьей установлено, что действия
Романенко Д.К. не содержат уголовно наказуемого деяния.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях привлекаемого лица имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины, а также наличие на иждивении малолетнего ребенка, обстоятельств, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

Оснований для освобождения Романенко Д.К. от административной ответственности мировой судья не усматривает.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ по данному делу не имеется.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с учетом смягчающих обстоятельств и отсутствии отягчающих обстоятельств, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, в виде штрафа в пределах санкции 6.1.1 КоАП РФ, поскольку именно этот вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для исправления, а также для предупреждения совершения новых правонарушений.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также ввиду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Романенко Дмитрия Константиновича, \*\*\*\*\*\*\*\*\* признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35712000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300425003982206139, по постановлению № 5-42-398/2022 в отношении Романенко Дмитрия Константиновича.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым по адресу: 297408, Республика Крым, гор. Евпатория, наб. Горького, 10/29.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьей 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья И. О. Семенец