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Дело № 5-42-417/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 октября 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

директора ... Великой Натальи Андреевны паспортные данные, ранее к административной ответственности не привлекавшейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, адрес, по ст. 15.6 ч.1 Кодекса РФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

01.08.2017 в 00 часов 01 минуту Великая Наталья Андреевна, являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Орач», расположенного по адресу: ул. Дувановская, 15/1 в г. Евпатории, Республики Крым, совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части не обеспечения своевременного предоставления в установленный срок расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 2-й квартал 2017 года. Фактически сведения расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ, были предоставлены по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым 03.08.2017, тогда как предельный срок представления налога НДФЛ за второй квартал 2017 года не позднее 31 июля 2017 года.

Временем совершения правонарушения является 01.08.2017. Местом совершения правонарушения является - нахождение ООО «Орач», расположенное по адресу: ул. Дувановская, 15/1 в г. Евпатории.

В судебном заседании представитель ООО «Орач» директор Великая Н.А. вину в совершении правонарушения признала.

Выслушав Великую Н.А., исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Великая Н.А. как директор ООО «Орач», совершила правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно не обеспечила своевременного предоставления в установленный пунктом 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за 2 квартал 2017.

Согласно статье 230 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Фактически документ представлен в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым с нарушением срока – 03.08.2017 в 13.41.54.

Вина в совершении правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 2342 от 26.09.2017, копией квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде от 03.08.2017, копией подтверждения даты отправки от 03.08.2017, копией извещения о получении электронного документа от 03.08.2017.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях лица имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представленные по делу об административном правонарушении, доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Вместе с тем, одним из принципов привлечения к ответственности является принцип индивидуализации.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом законодателем предоставлено право суду самостоятельно, в каждом конкретном случае определять признаки малозначительности правонарушения, исходя из общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях, конституционных принципов справедливости и соразмерности наказания, разумного баланса публичного и частного интересов, гуманности закона в правовом государстве. Нормы, запрещающей применение ст.2.9 КоАП РФ к лицам, совершившим административное правонарушение, предусмотренное ст.15.6 КоАП РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит.

Учитывая изложенное, полагаю, что формально в действиях привлекаемого лица, содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст.15.6 КоАП РФ, однако, с учетом характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя, которая впервые совершила административное правонарушение, осознала его противоправность, искренне раскаялась в содеянном, а также отсутствие вреда и тяжести наступивших последствий, в силу ст.2.9 КоАП РФ Давтян С.Н. подлежит освобождению от административной ответственности по ст.15.6 КоАП РФ за малозначительностью совершенного ею административного правонарушения с объявлением ей устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.2.9 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Великую Наталью Андреевну от административной ответственности по ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Объявить Великой Наталье Андреевне устное замечание.

Производство по делу – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КРФ об АП.

Мировой судья И.О. Семенец