Дело № 5-42-442/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21.11.2019 г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления муниципального контроля Администрации города Евпатории Республики Крым, о привлечении к административной ответственности Арабовой Светланы Михайловны, <дата рождения>, <паспортные данные>, <иные данные>, предусмотренной ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Должностными лицами Управления муниципального контроля Администрации города Евпатории Республики Крым установлено, что Арабовой Светланой Михайловной не выполнено в установленный срок законное предписание (постановление, представление, решение) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства от <дата> № \*\*\* об устранении нарушений требований земельного и градостроительного законодательства, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: <дата> в <время>.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

На рассмотрение дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Арабова С.М., не явилась, извещена надлежащим образом, посредством направления судебной повестки (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>), которая была возвращена с отметкой «истек срок хранения», (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>), которая была возвращена с отметкой «истек срок хранения», (исх. № \*\*\* от <дата> на <дата> на <время>), которая, согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\*, имеет отметку «неудачная попытка вручения», что свидетельствует о дальнейшем ее возвращении отправителю с отметкой «истек срок хранения», уважительность причин неявки суду правонарушитель не предоставил, с заявлениями и ходатайствами об отложении рассмотрения дела не обращался.

Почтовая корреспонденция направлена по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, совпадающим с адресом, предоставленным ОВМ ОМВД России по г. Евпатории   
(исх. № \*\*\* от <дата>).

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=A903DAD475ACB27F70AF17063BE617F05E76542D80CD7C8C6873079C474045124B4DDC3327BDB68028316AD785270F680D88345F883333DE2CI1I) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15. КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Верховный суд РФ в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № \*\*\*, разъяснил, что сообщение считается доставленным, **если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи**, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Согласно Особым условиям приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденным Приказом ФГУП «Почта России» от 05.12.2014 № 423-п (ред. от 15.06.2015), отметка «истек срок хранения» свидетельствует о верном указании адреса получателя.

Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента [доставки](consultantplus://offline/ref=2BA81ED0A8339C90E796F93D3B9CA4056ACA6056C596A80DE8B6667D01045938C1C80DC0909B00AEZ80FL) соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

С учетом изложенного, соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения привлекаемого лица, и неполучение последним почтовой корреспонденции по субъективным причинам не может препятствовать рассмотрению дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1. КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Арабовой С.М.

В силу ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, <дата> в <время>, Управлением муниципального контроля Администрации города Евпатории Республики Крым при изучении полученных документов и с учетом проведенного осмотра, обмера и фотофиксации строений (проведены <дата>), расположенных по адресу: <данные изъяты>, установлено, что ранее собственником 1/6 доли домовладения и земельного участка осуществлены строительные работы по реконструкции жилого домовладения лит. «А» с возведением пристроек лит. «а1», лит. «а4» с увеличением площади застройки и возведением второго этажа, также возведено строение лит. «З» внутренними размерами 5,49м. Х 427м. Х2,77м., высотой 2,0м. лит. «У» внутренними размерами 2,45м. Х 2,30м., высотой 2,50м.

Согласно информации филиала ГУП РК «Крым БТИ» в г. Евпатория от 27.10.2017 строения лит. «а1», лит. «а4», лит. «З», лит. «У» являются самовольно реконструированными.

В соответствии с информацией, полученной от департамента имущественных и земельных отношений администрации города Евпатории Республики Крым от <дата> № \*\*\*, земельный участок по адресу: <данные изъяты> с кадастровым номером \*\*\*, общей численностью 630,0 кв.м. передан в общую долевую собственность Арабовой С.М., ФИО-1, ФИО-2, ФИО-3

В извещении о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства от 06.05.2019 прилагаемого к распоряжению (приказу) от <дата> №\*\*\* Арабовой С.М. разъяснено о необходимости прибытия в Управление <дата> с <время> до <время> для ознакомления с актом проверки и в случае установления нарушений вручения предписания об его устранении, при отсутствии возможности прибыть лично, направить законного представителя.

Однако законные требования должностных лиц администрации города Евпатория Республики Крым указанные в распоряжении (приказе) с извещениями от <дата> № \*\*\*, а также требования от <дата>, Арабовой С.М., не исполнены. О причинах невозможности явки в Управление для предоставления правоустанавливающих, правоудостоверяющих документов на землю, документов удостоверяющие права на объекты недвижимости, находящиеся на земельном участке, техническую документацию, разрешительных документов на осуществление строительных работ, проектную документацию должностных лиц Управления Арабовой С.М. не уведомила, при этом, последней направлено уведомление о необходимости явки для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Кроме того, установлено, что ранее Арабовой С.М. осуществлены строительные работы по реконструкции жилого дома лит. «А» по адресу: <данные изъяты> с возведением пристроек лит. «а1», лит. «а4» с увеличением площади застройки и возведении второго этажа, а также возведено строение лит. «З», лит. «У».

Также в нарушение ст. 55 Градостроительного кодекса РФ, документов подтверждающих ввод объекта в эксплуатацию, Арабовой С.М. не предоставлено.

Детально изучив фактические обстоятельства дела, судья приходит к выводу о нижеследующем.

В соответствии с п. 2 ст. 8.1 ГК РФ, права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Согласно ч. 1 ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;

1.1) из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;

2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;

4) в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;

5) в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;

6) вследствие причинения вреда другому лицу;

7) вследствие неосновательного обогащения;

8) вследствие иных действий граждан и юридических лиц;

9) вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Так, согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 222 ГК РФ, самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки. Не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Использование самовольной постройки не допускается.

В соответствии ч. 2 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Часть 1 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ указывает, что разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории), проекту планировки территории в случае выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Составом административного правонарушения, в соответствии со ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, является невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Так, по административным делам о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ исследуется вопрос о наличии у лица, привлекаемого к административной ответственности, возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, и принимались ли данным лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

На исполнение указанного предписания Арабовой С.М. дан срок до <дата>.

<дата> должностными лицами Управления муниципального контроля Администрации города Евпатории Республики Крым осуществлен выезд на проверяемый объект, расположенный по адресу: <данные изъяты>. В ходе проверки установлено, что Арабовой С.М. не исполнено законное предписание от <дата> № \*\*\* об устранении нарушений требований земельного и градостроительного законодательства выданное главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации г. Евпатория осуществлен выезд на проверяемый объект. В ходе проверки указанного земельного участка установлено, что Арабовой С.М. законное предписание от <дата> № \*\*\* об устранении нарушений требований земельного и градостроительного законодательства, выданное главным специалистом отдела земельного и градостроительного контроля управления муниципального контроля администрации города Евпатории Республики Крым, в части оформления в установленном порядке правоустанавливающих, правоудостоверяющих документов на недвижимое имущество (реконструированный жилой дом лит. «А» с пристройками лит. «а1». лит. «а4», реконструированные строения лит. «З», лит. «У», расположенное по адресу: <данные изъяты>, или разрешительных документов на ввод указанных объектов в эксплуатацию, в установленный срок собственником доли объектов недвижимого имущества по указанному адресу, Арабовой С.М., не исполнено.

В абзаце 4 пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005, указано, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. [26.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки физического лица (плановой/внеплановой, документарной/выездной) юридического лица, индивидуального предпринимателя № \*\*\* от <дата>, копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства на <дата>, копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства на <дата>, копией почтовой квитанции, копией почтового уведомления от <дата>. копией Акта проверки органом муниципального земельного контроля Арабовой С.М. № \*\*\* от <дата> с приложенными: фототаблицей, схематическим чертежом земельного участка, копией Предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного и градостроительного законодательства № \*\*\* от <дата>, копией предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного и градостроительного законодательства № \*\*\* от <дата>, копией почтовой квитанции, копией Распоряжения (приказа) органа государственного контроля (надзора) органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки физического лица (плановой/внеплановой, документарной/выездной) юридического лица, индивидуального предпринимателя № \*\*\* от <дата>, копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства на <дата>, копией извещения о проведении проверки соблюдения земельного и градостроительного законодательства на <дата>, копией почтовой квитанции, копией Акта проверки органом муниципального земельного контроля Арабовой С.М. № \*\*\* от <дата> с приложенной фототаблицей, копией уведомления от <дата> № УМК-\*\*\*, копией почтовой квитанции, копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором \*\*\*, копией сведений ОВМ ОМВД России по г. Евпатории № \*\*\* от <дата> о месте регистрации Арабовой С.М., копией почтовой квитанции.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* от <дата> в отношении Арабовой С.М. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям   
ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ.

События правонарушения и сведения об Арабовой С.М. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях   
Арабовой С.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих и/или отягчающих административную ответственность, в данном случае, по делу не установлено, равно как и исключительных обстоятельств.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

Санкцией ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела, мировым судьей установлена законность предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного и градостроительного законодательства, выданное Арабовой Светлане Михайловне № \*\*\* от <дата>, которое было выдано уполномоченным органом - Управлением муниципального контроля Администрации города Евпатории Республики Крым, при наличии материальных оснований с соблюдением процедуры вынесения предписания, без нарушения прав проверяемого субъекта. При этом привлекаемым лицом не представлено доказательств о продлении срока исполнения предписания выданного органом, осуществляющим надзор за исполнением требований благоустройства территории муниципального образования. Также отсутствуют доказательства подтверждающие исполнение Арабовой С.М. предписания № \*\*\* от <дата>.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией статьи 19.5 ч.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Арабову Светлану Михайловну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw) Российской Федерации, и назначить наказание в виде <данные изъяты>.

<данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном   
ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

21.11.2019