Дело № 5-42-459/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17.10.2019 г. Евпатория, проспект Ленина, д. 50/51

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Трегубенко Евгения Андреевича, <дата рождения>, <паспортные данные>, <иные данные>,
по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ :

<дата> в <время> Трегубенко Е.А., в отношении которого решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты> установлен административный надзор, решениями Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты> и <дата> № <данные изъяты>, административный надзор привлекаемому лицу продлен, повторно в течение года нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно отсутствовал по месту проживания при проверке по месту жительства, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное
ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения административного правонарушения является <дата> в <время>.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный
ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Трегубенко Е.А. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>.

Частью 2 ст. 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Как усматривается из материалов дела решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты>, в отношении Трегубенко Е.А. установлен административный надзор на срок 1 год и административные ограничения в виде обязательной периодической явки, два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации, согласно установленному ОВД графику регистрации, запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, в период времени с 22:00 до 06:00 следующих суток, запрета пребывать в местах, где осуществляется торговля спиртными напитками на розлив, запрета на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

Решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты>, Трегубенко Е.А. административный надзор продлен на 6 (шесть месяцев) с установленными ранее ограничениями в виде обязательной периодической явки, два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации, согласно установленному ОВД графику регистрации, запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, в период времени с 22:00 до 06:00 следующих суток, запрета пребывать в местах, где осуществляется торговля спиртными напитками на розлив, запрета на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях, дополнив их дополнительным административным ограничением в виде обязательной периодической явки 4 (четыре) раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Решением Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты>, Трегубенко Е.А. продлен срок административного надзора на 6 (шесть месяцев).

Так, согласно Акту посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата> в <время>, Трегубенко Е.А. был посещен сотрудниками ОМВД России по г. Евпатории по адресу: <данные изъяты>, однако в указанное время поднадзорное лицо по месту жительства не находилось.

В силу ч. 1, 2 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Трегубенко Е.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в судебном заседании материалами административного дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении № \*\*\* от <дата>, копией акта посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата>, копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты>, копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты>, копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым от <дата> № <данные изъяты>, копией заявления об изменении места жительства, копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от <дата>, копией информационной карточки на поднадзорное лицо от <дата>, справкой на физическое лицо, копией постановления мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от <дата> № \*\*\*, копией справки Формы № 1П, копией справки ГБУЗ РК «ЕПНД» № \*\*\* от <дата>, копией протокола об административном задержании от <дата>, показаниями самого привлекаемого лица при рассмотрении дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № \*\*\* от <дата> в отношении Трегубенко Е.А. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, он был ознакомлен с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

При рассмотрении дела правонарушитель пояснил, что в указанный период отсутствия по месту жительства, каких-либо административных правонарушений, в том числе и против порядка управления, административных правонарушений посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо административных правонарушений, предусмотренных ч. 7 ст. 11.5, ст. 11.9, ст. 12.8, либо ст. 12.26 КоАП РФ не совершал, и соответственно протоколов о привлечении к административной ответственности за указанные правонарушения в отношении него не составлялись.

События правонарушения и сведения о Трегубенко Е.А. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Действия привлекаемого лица правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.24, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины привлекаемым лицом, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено, равно как и исключительных обстоятельств по делу.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

При назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также ввиду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде административного ареста.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, препятствующих назначению
Трегубенко Е.А. наказания в виде обязательных работ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.24, 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Трегубенко Евгения Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации и назначить ему наказание в виде назначить ему административное наказание в виде <данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

17.10.2019