Дело № 5-42-486/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15.12.2020 гор. Евпатория, проспект Ленина, д. 50/51

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Семенец Инна Олеговна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по гор. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Жудова Виталия Михайловича, \*\*\*, предусмотренной ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* Жудов В.М., в отношении которого решением \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* установлен административный надзор, повторно в течение одного года после совершения административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1](consultantplus://offline/ref=E1B14E172C5FD3A8A39ED117FCE668FF48A8125D287810C6B10FFBF9B0C5728E57D9C00A21B4CB21841A0F302855C813E5978A7778AAjAr9G) ст. 19.24 КоАП РФ, нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно не явился в ОВД для регистрации согласно установленного графика, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является: \*\*\*, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения административного правонарушения является \*\*\*.

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный   
ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При рассмотрении дела Жудов В.М. вину в совершении правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении № РК \*\*\* от \*\*\*, пояснил, что не явился в ОМВД России по гор. Евпатории \*\*\*, поскольку плохо себя чувствовал, однако за медицинской помощью не обращался.

Как усматривается из материалов дела, решением \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* в отношении Жудова В.М. установлен административный надзор сроком на 8 лет. При этом Жудову В.М. установлено ограничение в виде обязательной явки в орган внутренних дел по месту жительства либо пребывания один раз в месяц для регистрации.

Так, согласно графику прибытия поднадзорного лица на регистрацию, утвержденному врио начальника ОМВД РФ по гор. Евпатории от \*\*\*, Жудову В.М. установлен день для явки на регистрацию в ОМВД России по гор. Евпатории, в \*\*\*, 1 (один) раза в месяц каждый первый понедельник месяца (в случае попадания даты регистрации на праздничный день, регистрация переносится на первый, следующий за ним, рабочий день). С указанным постановлением Жудов В.М. ознакомлен \*\*\*. В соответствии с регистрационным листом поднадзорного лица Жудов В.М. не явился на регистрацию \*\*\*.

При этом, из материалов дела усматривается, что Жудов В.М. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ по постановлению исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от \*\*\* по делу № \*\*\*.

Частью 2 ст. 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=D0DFF5CC3BBDBA88642F6870D702E176A6F6D25461E833FA5F8D83F0A170153E5D42321915E3B8ABrBS6I) КоАП РФ).

Согласно [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=D0DFF5CC3BBDBA88642F6870D702E176A6F6D25461E833FA5F8D83F0A170153E5D42321915E3B9A4rBSAI) КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

1) наличие события административного правонарушения;

2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;

3) виновность лица в совершении административного правонарушения;

4) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DD6FAFt2T9I), смягчающие административную ответственность, и [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DD6FA8t2T7I), отягчающие административную ответственность;

5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

6) [обстоятельства](consultantplus://offline/ref=9554EBBFD8D1DF04B8746A94EAB3BD3DD3E140D58BB11B43B2E9649E4B3547D60B30A85B91DF6CA4t2T0I), исключающие производство по делу об административном правонарушении;

7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в [статье 3](consultantplus://offline/ref=4359D8791DFCA913CE28DA4F1151DB5E8351E47C1659958AA4956E3B6C164EA00AD347067E3FB49D4564F1B03E2EDC53D9DE8F009E2ADD53U0tAE) настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «[Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/)», п. 5 ч. 1 поднадзорному лицу установлена обязанность в виде явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «[Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/)», в случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2604) Российской Федерации

В силу ч. ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Жудова В.М. состава правонарушения, предусмотренного   
ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно: сведениями определения от \*\*\* по делу об административном правонарушении к протоколу № РК \*\*\* от \*\*\*, протоколом об административном правонарушении № РК \*\*\* от \*\*\*, копией решения \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*, письменными объяснениями привлекаемого лица, копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от \*\*\*, копией регистрационного листа поднадзорного лица, копией справки ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Адыгея № \*\*\* от \*\*\*, справкой на физическое лицо, пояснениями привлекаемого лица при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Протокол об административном правонарушении № РК \*\*\* от \*\*\* в отношении   
Жудова В.М. составлен уполномоченным на то должностным лицом, протокол соответствует требованиям ст. [28.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/). КоАП РФ и содержит все необходимые сведения, положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ привлекаемому лицу разъяснены, оно было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола.

При рассмотрении дела правонарушитель пояснил, что в указанный период, когда не явился на регистрацию, каких-либо административных правонарушений, в том числе и против порядка управления, административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо административных правонарушений, предусмотренных [ч. 7 ст. 11.5](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526B489197C47B275484A7A87C6887C7F71541A7m7dDM), [ст. 11.9](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526B4D979FCF267D4480EEFF737484D9E8175FA47467m4d2M), [ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526E4F9097C47B275484A7A87C6887C7F71541A7m7dDM), либо [ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=976C8676115C4A2DFD9A62A797A3FBC27C452CF4308D1F11835D63204C7B5CB8185E526E4E969EC47B275484A7A87C6887C7F71541A7m7dDM) КоАП РФ, не совершал, и, соответственно, протоколов о привлечении к административной ответственности за указанные правонарушения в отношении него не составлялось.

События правонарушения и сведения о Жудове В.М. как лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Действия привлекаемого лица правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного   
[ч. 1](consultantplus://offline/ref=974A81E3C22C2385D556966B4BB321B001B5E80560D542D640D9A4836D7837A220FADE1C9887AAD55BE19F8A57E35A76C316D12FB1E2w7DAH) ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет назначение наказания в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Руководствуясь ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в данном случае, является признание вины привлекаемым лицом, а также наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, обстоятельств, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, а также исключительных обстоятельств по делу не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, препятствующих назначению   
Жудову В.М. наказания в виде обязательных работ, не имеется.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также ввиду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ,   
мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Жудова Виталия Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить наказание в виде 20 (двадцати) часов обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с отделом судебных приставов по гор. Евпатории Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

15.12.2020