Дело № 5-42-499/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14.11.2019 г. Евпатория, проспект Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Инна Олеговна Семенец, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории, о привлечении к административной ответственности Комарова Алексея Анатольевича, <дата рождения>, <паспортные данные>, <иные данные>, по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата> в <время> в помещении ГБУЗ РК «ЕПНД», расположенного по адресу: <данные изъяты>, выявлен факт употребления Комаровым Алексеем Анатольевичем психотропного вещества «оксозепам», без назначения врача, указанные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является: <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым. Датой и временем совершения правонарушения является: <дата> в <время>.

При рассмотрении дела Комаров А.А. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, указал на то, что никогда не употреблял наркотические и психотропные вещества.

В силу ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Своими действиями Комаров А.А. нарушил положения ст. 40 Федерального закона № 3-ФЗ от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах», в которой говорится, что в Российской Федерации [запрещается](consultantplus://offline/ref=3E65E3802CADBB8415E19A12EB034D361844C3AB2D07EAB7CA97D38A229C488A816C653394C060E06E1C831E8DF6D41355CCADF9C7B8E6e9E) потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ - потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 20.20](consultantplus://offline/ref=62897E68936F66BDCF56599215197FEE9E935946EB48B87BD7301C479A4CF3A63737A12E5618FD8F2977D2ECDF78F1EAD8B0C56727E4yCfFE), [ст. 20.22](consultantplus://offline/ref=62897E68936F66BDCF56599215197FEE9E935946EB48B87BD7301C479A4CF3A63737A12B5F1BFF8D7A2DC2E8962FF5F6D1ABDB6039E7C6EAy6f5E) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Комарова А.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, т.е. потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 20.20](consultantplus://offline/ref=CF338723C80DC94425E6A5123AC018A3CD5A5E6F9B35E87F05517F10A9C3216DB95EEF36D75D9C3B0FD5AF890F63E219DCCB0B1A6B2AKD3BF), [ст. 20.22](consultantplus://offline/ref=CF338723C80DC94425E6A5123AC018A3CD5A5E6F9B35E87F05517F10A9C3216DB95EEF33DE5E9E395C8FBF8D4634E605D5D415197529D2D6KF38F) настоящего Кодекса.

Вина в совершении правонарушения также подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от № \*\*\* от <дата>, определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от <дата>, рапортом <дата>, копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «ЕПНД» № \*\*\* от <дата>, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Мировой судья критически относится к доводам защитника привлекаемого лица ввиду нижеследующего.

Так, приложенная к материалам дела копия справки относительно ненахождения привлекаемого лица на учете психиатра и нарколога ГБУЗ РК «Белогорская ЦРБ» не опровергает возможности употребления привлекаемым лицом психотропных веществ, поскольку сам факт необращения в медицинское учреждение не свидетельствует о ложности установленного посредствам лабораторных исследований и зафиксированного в вышеуказанном акте факта потребления психотропного вещества оксазепам привлекаемым лицом.

Относительно пояснений защитника о том, что в справке о результатах химико-токсикологических исследований в графе концентрация не содержится сведений, что является нарушением Инструкции по заполнению учетной формы № 454/у-06 «справка о результатах химико-токсикологических исследований, утвержденной Приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.01.2006 № 40 следует указать, что в данной справке содержатся сведения об обнаружении при исследовании осказепама.

При этом, привлекаемое лицо подтвердило, что каких-либо назначений на потребление психотропных веществ не получало.

Правонарушение, предусмотренное частью 1 ст. 6.9. КоАП РФ, предполагает потребление вещества без назначения врача, а не само по себе состояние опьянения.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» осказепам отнесен к списку психотропных веществ.

Таким образом, неуказание в справке концентрации обнаруженного вещества не опровергает наличие в действиях привлекаемого лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, поскольку факт наличия психотропного вещества установлен, а отсутствие назначения врача на потребление данного вещества подтверждено самим привлекаемым лицом.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья [24.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). В силу положений статьи [26.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Действия правонарушителя правильно квалифицированы по ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, как потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 20.20](consultantplus://offline/ref=62897E68936F66BDCF56599215197FEE9E935946EB48B87BD7301C479A4CF3A63737A12E5618FD8F2977D2ECDF78F1EAD8B0C56727E4yCfFE), [ст. 20.22](consultantplus://offline/ref=62897E68936F66BDCF56599215197FEE9E935946EB48B87BD7301C479A4CF3A63737A12B5F1BFF8D7A2DC2E8962FF5F6D1ABDB6039E7C6EAy6f5E) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, а также, исключительных обстоятельств по делу, не установлено.

В силу ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ст. 6.9 ч.1 за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 20.20](consultantplus://offline/ref=7E6ED9A11B5E4BE81484AEE7C732A551F8D6F4A7E705B2486A81019C75776AE3E71C2C042E450478146007C78B69BD0D4BD244B64D79eDa2F), [ст. 20.22](consultantplus://offline/ref=7E6ED9A11B5E4BE81484AEE7C732A551F8D6F4A7E705B2486A81019C75776AE3E71C2C012746067A473A17C3C23EB91142CD5AB5537ADB1EeFaAF) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, установлена административная ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются отношения в области охраны здоровья населения, личность виновного, его имущественное положение, признание вины.

Частью 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области [законодательства](consultantplus://offline/ref=74570D215148470487A75D615B977F0A78DB8109DC30B53D9262ADF86838AEB1BEDD49BD44C9E41DFE9AB72C34CD55772956A36E47A4A4B0W279I) о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в [порядке](consultantplus://offline/ref=74570D215148470487A75D615B977F0A7BDA8103D137B53D9262ADF86838AEB1BEDD49BD44C9E41EFF9AB72C34CD55772956A36E47A4A4B0W279I), установленном Правительством Российской Федерации.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, а также в виду отсутствия по делу отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает нецелесообразным применение к правонарушителю более сурового наказания в виде административного ареста.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания, предусмотренного санкцией статьи, в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст. ст. 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Комарова Алексея Анатольевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде <данные изъяты>.

<данные изъяты>.

На основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ возложить на Комарова Алексея Анатольевича обязанность <данные изъяты>, обязать Комарова Алексея Анатольевича <данные изъяты>.

Контроль над исполнением обязанности возложить на отдел ОМВД России по г. Евпатории.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ И.О. Семенец

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья И.О. Семенец

14.11.2019