Дело № 05-0002/43/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 января 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела надзорной деятельности по г. Евпатория ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении должностного лица:

Поилисан Татьяны Александровны, \*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

30 ноября 2021 года в 16 час. 00 мин. при проведении внеплановой выездной проверки МБОУ «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, было установлено, что Полисан Т.А., будучи обязанной в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, не выполнила в срок до 1 октября 2021 года, предписание органа государственного пожарного надзора №163/1/1 от 22 октября 2019 года, а именно : пункты 1, 2 предписания.

В судебном заседании Поисан Т.А. вину в инкриминируемом ей правонарушении не признала, просила прекратить производство по делу в виду отсутствия в ее действиях состава административного правонарушения. Пояснила, что указанные в протоколе пункты предписания действительно к 1 октября 2021 года ею не выполнены. Вместе с тем ею были приняты все меры для их исполнения. Так, 22 ноября 2016 года МБОУ «\*\*\*» заключила контракт на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации (АСПС), системы оповещения людей о пожаре (СОУЭ) и системы передачи извещений (СПИ) с ООО «Профи-Строй», срок действия до 31 декабря 2016 года. Однако, условия контракта ООО «Профи-Строй» были не выполнены, в результате чего, МБОУ «\*\*\*» было вынуждено обращаться в судебные инстанции. Постановлением Второго Арбитражного Апелляционного Суда от 10 декабря 2018 года, решение Арбитражного суда Ярославской области от 12 сентября 2018 года было отменено с принятием нового решения о взыскании с ООО «Коммерческий банк «Еврокапитал-Альянс» (гаранта по контракту) в пользу МБОУ «\*\*\*» цены контракта. Кроме того, по ее сообщению о факте хищения денежных средств, предоставленных из бюджета Республики Крым на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации (АСПС), системы оповещения людей о пожаре (СОУЭ) и системы передачи извещений (СПИ), было заведено уголовное дело по ч.4 ст.159 УК РФ. С момента вынесения предписания и по сегодняшний день, она регулярно обращается за выделением средств на устранение указанных в предписании нарушений, что подтверждается документально, однако, до сегодняшнего дня, финансирование отсутствует. Оборудование аварийного освещения от автономного (резервного источника) вошло в проект «Капитальный ремонт МБОУ «\*\*\*» на 2021-2022 годы.

Выслушав Полисан Т.А., исследовав материалы дела, в том числе, предоставленные лицом, привлекаемым к административной ответственности, суд пришел к следующим выводам.

Согласно [статьи 20](consultantplus://offline/ref=288B40D9E101122C12969AD43AD6B240885796A4CED7AD1EF743C665DFFC4A97FB7938AEDF3DF1D2F063D4B8F8613570094D748C12u716H) Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Закон № 69-ФЗ) техническое регулирование в области пожарной безопасности осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании в области пожарной безопасности.

[Статьей 37](consultantplus://offline/ref=288B40D9E101122C12969AD43AD6B240885796A4CED7AD1EF743C665DFFC4A97FB7938ADD238F1D2F063D4B8F8613570094D748C12u716H) Закона № 69-ФЗ установлена обязанность организаций соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут в числе прочего собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности ([статья 38](consultantplus://offline/ref=288B40D9E101122C12969AD43AD6B240885796A4CED7AD1EF743C665DFFC4A97FB7938ADDB3BF981A82CD5E4BE3326720A4D76880E75A1E6u511H) Закона № 69-ФЗ).

Согласно [абзацу 10 статьи 6](consultantplus://offline/ref=288B40D9E101122C12969AD43AD6B240885796A4CED7AD1EF743C665DFFC4A97FB7938A8D93BF1D2F063D4B8F8613570094D748C12u716H) Закона № 69-ФЗ должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

По смыслу вышеназванных норм следует, что предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций.

Как следует из материалов дела, 22 октября 2019 года по результатам проверки, проведенной в отношении МБОУ «\*\*\*» начальником нормативно-технического отделения отдела надзорной деятельности по г. Евпатории УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым было выдано предписание №163/1/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара в срок до 1 октября 2021 года.

Данное предписание получено директором МБОУ «\*\*\*» Полисан Т.А.. 23 октября 2019 года.

Согласно ст. ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. При этом, ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Субъектом правонарушения по ч.13 ст.19.5 КоАП РФ являются, в том числе лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

Из материалов дела усматривается, что Полисан Т.А. назначена на должность директора МБОУ «\*\*\*» с 6 октября 2008 года (приказ №297/08-05).

В ходе внеплановой выездной проверки №28, проведенной 30 ноября 2021 года заместителем начальника отдела надзорной деятельности по г. Евпатории УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым установлено, что не выполнены пункт 1 и 2 предписания – не установлена автоматическая пожарная сигнализация, а также система освещения и управления эвакуацией людей; отсутствует аварийное освещение от резервного источника питания.

По факту невыполнения предписания 26 июня 2020 года должностным лицом надзорного органа в отношении должностного лица МБОУ «\*\*\*» Полисан Т.А. составлен протокол №5/2021/84 об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 13 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=288B40D9E101122C12969AD43AD6B24088549EA6CFD2AD1EF743C665DFFC4A97FB7938ABDB33FC8DF576C5E0F7642C6E0D57688E1075uA10H) КоАП РФ.

Часть 13 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного [частью 13 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=288B40D9E101122C12969AD43AD6B24088549EA6CFD2AD1EF743C665DFFC4A97FB7938ABDB33FC8DF576C5E0F7642C6E0D57688E1075uA10H) КоАП РФ состоит в неисполнении предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Одним из элементов состава административного правонарушения является вина лица, привлекаемого к административной ответственности.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (ч.1 ст.1.5 КоАП РФ).

Вместе с тем, судом установлено, что должностным лицом приняты все меры для устранения нарушений, перечисленных в предписании №163/1/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности, выполнены два пункта предписания.

Для устранения нарушений, изложенных в пунктах 1 и 2 Предписания, директором МБОУ «\*\*\*» Полисан Т.А. направлялись письма о необходимости выделения дополнительных средств на устранение нарушений, выявленных при проведении проверки, направлялись коммерческие предложения, финансово-экономическое обоснование, расчет начальной цены, заявка на получение субсидии, планы мероприятий по обеспечению устранения недостатков, выявленных в ходе проверок органами МЧС, что подтверждается предоставленными документами.

По пакетам документов, предоставленных для получения субсидии из бюджета Республики Крым на софинансирование расходов, направленных на монтаж систем автоматической пожарной сигнализации, систем видеонаблюдения в муниципальных образовательных организациях Министерством образования, науки и молодежи было принято решение о включении в Перечень на монтаж систем АСПС, в том числе МБОУ «\*\*\*».

Кроме того, из материалов, предоставленных Полисан Т.А., усматривается, что 22 ноября 2016 года МБОУ «\*\*\*» заключила контракт на монтаж автоматической системы пожарной сигнализации (АСПС), системы оповещения людей о пожаре (СОУЭ) и системы передачи извещений (СПИ) с ООО «\*\*\*», срок действия до 31 декабря 2016 года. Однако, условия контракта ООО «\*\*\*» были не выполнены, в результате чего, МБОУ «\*\*\*» обращалась в судебные инстанции. Постановлением Второго Арбитражного Апелляционного Суда от 10 декабря 2018 года, решение Арбитражного суда Ярославской области от 12 сентября 2018 года было отменено с принятием нового решения о взыскании с ООО «Коммерческий банк «Еврокапитал-Альянс» (гаранта по контракту) в пользу МБОУ «\*\*\*» цены контракта. Полученная в результате исполнения указанного решения сумма – 1 340 436 руб. 70 коп. была переведена МБОУ «\*\*\*» 28 января 2019 года на расчетный счет Управления образования администрации города Евпатории Республики Крым, что подтверждается копией платежного поручения №841081 от 28 января 2019 года.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу об отсутствии вины должностного лица МБОУ «\*\*\*» Полисан Т.А. в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

Таким образом, хотя установлено формальное присутствие элементов административного правонарушения выраженного в неисполнении предписания соответствующего органа, однако всех элементов образующих такой состав в действиях должностного лица – Полисан Т.А. не содержится.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии вмененного должностному лицу состава правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем дело подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 29.10, ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Производство по делу в отношении директора МБОУ «\*\*\*» Поилисан Татьяны Александровны, \*\*\* - прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.Д. Дахневич