Дело №05-0092/43/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 апреля 2022года г.Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Дахневич Елена Дмитриевна,рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица:

Проданова Виктора Федоровича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, \*\*\*, ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*», зарегистрированного по адресу: \*\*\*, ранее непривлекавшегося к административной ответственности за аналогичные правонарушения,

по ч 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

В отношении ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»Проданова В.Ф. начальником Отдела персонифицированного учета Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республики Крым \*\*\*., 17 марта 2022 года был составлен протокол об административном правонарушении №\*\*\*по тем основаниям, что он, \*\*\*года в \*\*\*мин., являясь ликвидатором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»,расположенного по адресу: \*\*\*, в нарушение п. 2 ст.9, п.3 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года в установленный срок - не позднее 14 июля 2021года, не представил в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведения о страховом стаже застрахованных лиц (форма СЗВ-СТАЖ) за 2021 год в отношении \*\*\*. в связи с ликвидацией юридического лица.Фактически сведения о страховом стаже застрахованных лиц (форма СЗВ-СТАЖ) за 2021 год в отношении Проданова В.Ф. были представлены по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа ликвидатором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»Продановым В.Ф. 15 июля 2021 года в 10 час.18 мин., то есть с нарушением срока на 1 день.

В судебном заседании Проданов В.Ф. не оспорил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, вину признал, в содеянном раскаялся. Просил учесть, что он является ликвидатором общества и единственным работником. О том, что в ЕГРЮЛ внесена запись о ликвидации узнал вечером 14 июля 2021 года, но поскольку доступа к компьютеру не имел, отчет отправил только утром следующего дня. Просил учесть, что срок пропущен им незначительный и его действиями никакого ущерба никому не причинено.

Выслушав Проданова В.Ф., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях последнегосостава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Санкция ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, вменяемая Проданову В.Ф., предусматривает ответственность за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=E93EE602C0B24D61B2839D9281C41350AAF66060895268774B6ABD1E44C8B09F92E67CFC56176F36B7A538F078F69DC633BB611EA84AA4B1XC20M) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=E93EE602C0B24D61B2839D9281C41350AAF6606F895568774B6ABD1E44C8B09F92E67CF457166F3AEAFF28F431A296D935A67F1FB64AXA25M) настоящей статьи.

Согласно протоколу об административном правонарушении №\*\*\*от 17 марта 2022 года, он был составлен в отношении Проданова В.Ф. по тем основаниям, что он, \*\*\*года в \*\*\*мин., являясь ликвидатором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, в нарушение п. 2 ст.9, п.3 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года в установленный срок - не позднее 14 июля 2021 года, не представил в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведения о страховом стаже застрахованных лиц (форма СЗВ-СТАЖ) за 2021 год в отношении \*\*\*. в связи с ликвидацией юридического лица.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или вискаженном виде, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается копией сведений по форме ОДВ-1, извещением о доставке, копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ.

В силу п. 2 ст. 9 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об индивидуальном (персонифицированном) учете всистеме обязательного пенсионного страхования» страхователь представляет предусмотренные [подпунктами 1](consultantplus://offline/ref=ABCBDBFD05501568C18DE4047296F8FE47E96A74A27477C0AA923E3E353E52BB086DF45FF5F7A476B8DCA947F9DB8F94C216C337AC848F13I4LFP) - [8](consultantplus://offline/ref=ABCBDBFD05501568C18DE4047296F8FE47E96A74A27477C0AA923E3E353E52BB086DF45FF5F7A475B7DCA947F9DB8F94C216C337AC848F13I4LFP) пункта 2 статьи 6 настоящего Федерального закона сведения в соответствующий орган Пенсионного фонда Российской Федерации при ликвидации страхователя - юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) об уволенных всвязи с этим застрахованных лицах, работавших у него, в течение одного месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса (принятия решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя), но не позднее дня представления в [федеральный орган](consultantplus://offline/ref=46E5B2D97E441FE7700E32D153DC3F4A18ADFF16CAEA4C821E30D4AA33A33F7A13CD1FEF3D9119EABD3C5792699E0D2FF06074B52E0B0B2DvDL1P) исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов для государственной регистрации при ликвидации юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя). При ликвидации страхователя - юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) в случае применения процедуры банкротства указанные сведения представляются до представления в арбитражный суд отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=46E5B2D97E441FE7700E32D153DC3F4A18ACF71BC9EE4C821E30D4AA33A33F7A13CD1FEF3D901CEAB33C5792699E0D2FF06074B52E0B0B2DvDL1P) от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Из материалов протокола усматривается, что 14 июля 2021 года Общество с ограниченной ответственностью «\*\*\*»снято с учета ЕГРЮЛ, однако, в нарушении вышеуказанных норм, сведения о страховом стаже застрахованных лиц (форма СЗВ-СТАЖ) за 2021 год в отношении Проданова В.Ф. были представленыпо телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа ликвидатором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»Продановым В.Ф. 15 июля 2021 года в 10 час.18 мин., то есть с нарушением срока на 1 день.

При таких обстоятельствах в действиях Проданова В.Ф.имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=E93EE602C0B24D61B2839D9281C41350AAF66060895268774B6ABD1E44C8B09F92E67CFC56176F36B7A538F078F69DC633BB611EA84AA4B1XC20M) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=E93EE602C0B24D61B2839D9281C41350AAF6606F895568774B6ABD1E44C8B09F92E67CF457166F3AEAFF28F431A296D935A67F1FB64AXA25M) настоящей статьи.

Вместе с тем, имеются основания для признания совершенного Продановым В.Ф. административного правонарушения малозначительным.

Так, одним из принципов привлечения к ответственности является принцип индивидуализации.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом законодателем предоставлено право суду самостоятельно, в каждом конкретном случае определять признаки малозначительности правонарушения, исходя из общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях, конституционных принципов справедливости и соразмерности наказания.

Нормы, запрещающей применение ст.2.9 КоАП РФ к лицам, совершившим административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 ч.1 КоАП РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, что совершенное Продановым В.М. деяние не повлекло вредных последствий, какой-либо вред по делу отсутствует, ущерб не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным

Руководствуясь ст.ст.2.9, 15.33.2, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Признать должностное лицо- ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»Проданова Виктора Федоровича, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освободить должностное лицо- ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»Проданова Виктора Федоровичаот административной ответственности по ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушенияи ограничиться устным замечанием ввиду малозначительности административного правонарушения.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностное лицо- ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»Проданова Виктора Федоровича по ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.Д. Дахневич