Дело №05-0150/43/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июня 2023 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения Фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица:

Мулина Сергея Евгеньевича, \*\*\*, ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекавшегося,

по ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

В отношении Мулина С.Е. 16 мая 2023 года был составлен протокол об административном правонарушении №\*\*\* по тем основаниям, что он, 29 декабря 2022 года в 00 час. 01 мин., являясь директором \*\*\*, расположенного по адресу: \*\*\*, в нарушение п. 2.2 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года в установленный срок не представил в Отделение Фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за июль 2022 года в отношении \*\*\*. При сверке сведений по форме СЗВ-М и СЗВ-ТД за 2022 год Управлением были выявлены расхождения в отношении \*\*\*. 14 декабря 2022 года Управлением направлено Уведомление об устранении ошибок и (или) несоответствий от 12 декабря 2022 года, согласно которому предельный срок для устранения ошибок не позднее 28 декабря 2022 года. Фактически уточненные (исправленные) сведения либо пояснения по факту расхождений в отчетности директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» по состоянию на 16 мая 2023 года не представлены.

В судебное заседание Мулин С.Е. не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещался по адресу регистрации и адресу нахождения юридического лица. Конверты вернулись с отметкой «истек срок хранения». О причине неявки не сообщил, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Мулина С.Е., а также отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие последнего.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Мулина С.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении №\*\*\* от 16 мая 2023 года, он был составлен в отношении Мулина С.Е. по тем основаниям, что он, 29 декабря 2022 года в 00 час. 01 мин., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, в нарушение п. 2.2 ст. 11, ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года в установленный срок не представил в Отделение Фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за июль 2022 года, с устраненными ошибками согласно Уведомлению об устранении ошибок и (или) несоответствий от 12 декабря 2022 года.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде., о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ; копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда РФ, копией Уведомления об устранении ошибок (или) несоответствий от 12 декабря 2022 года, копией предварительной проверки файлов.

Согласно п.37 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной Приказом Минтруда России от 21 декабря 2016 № 766н, при обнаружении в представленных страхователем индивидуальных сведениях ошибок и (или) их несоответствия индивидуальным сведениям, имеющимися у Пенсионного фонда Российской Федерации, а также несоответствия их формам и форматам, установленным Пенсионным фондом Российской Федерации, страхователю вручается уведомление об устранении в течение пяти рабочих дней имеющихся ошибок и несоответствий лично под расписку, или уведомление направляется по почте заказным письмом или передается в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. Уведомление должно содержать сведения об ошибках и (или) несоответствиях представленных индивидуальных сведений индивидуальным сведениям, имеющимся у Пенсионного фонда Российской Федерации, несоответствиях формам и форматам, установленным Пенсионным фондом Российской Федерации (протокол проверки). Страхователь в течение пяти рабочих дней со дня получения уведомления территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации о представлении соответствующих исправлений представляет в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации уточненные индивидуальные сведения.

Однако, в установленный в Уведомлении срок, расхождения в сведениях директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» не устранены.

В соответствии со [статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=46045443835FC9F435764F09FFF0E738047A36ECB50FA436DAD62FB58596DE10C0EC9E82CBD8734BC8C780717C4E55DFE7C169F452DF4BF2i8J7I) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной [норме](consultantplus://offline/ref=46045443835FC9F435764F09FFF0E738047A36ECB50FA436DAD62FB58596DE10C0EC9E82CBD8734BC8C780717C4E55DFE7C169F452DF4BF2i8J7I) совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» на момент совершения правонарушения являлся Мулин С.Е.

При таких обстоятельствах в действиях директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Мулина С.Е. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Рассматривая вопрос о виде и размере наказания, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание, что Мулин С.Е. на момент совершения данного правонарушения, к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекался, в деле отсутствуют доказательства причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также отягчающие ответственность обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности применения положений ст. ст. 4.1.1, 3.4 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Мулина Сергея Евгеньевича, \*\*\*, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.Д. Дахневич