Дело № 05-0207/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июня 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального Банка Российской Федерации о привлечении к административной ответственности –

Общества с ограниченной ответственностью «АПЕРТО КРЫМ», ИНН \*\*\*, КПП \*\*\*, ОГРН \*\*\*, место нахождения: \*\*\*, дата государственной регистрации юридического лица: \*\*\* года, ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекавшегося,

по ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

22 октября 2021 года Общество с ограниченной ответственностью «АПЕРТО КРЫМ» (далее – ООО «АПЕРТО КРЫМ»), расположенное по адресу: \*\*\*, в нарушение требований статьи 35 [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)», уклонилось от созыва внеочередного общего собрания участников ООО «АПЕРТО КРЫМ» по требованию участника ООО «АПЕРТО КРЫМ» - ООО «КАПИТАЛ ЮГ» от 13 сентября 2021 года о проведении внеочередного общего собрания участников Общества.

Представитель ООО «АПЕРТО КРЫМ» фио. в судебное заседание не явилась. О времени и месте судебного заседания была извещена надлежащим образом, направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. Относительно привлечения Общества к административной ответственности указала, что на момент совершения правонарушения директором ООО «АПЕРТО КРЫМ» являлся фио., по каким причинам он отказался созывать внеочередное общее собрание по заявлению участника Общества - ООО «КАПИТАЛ ЮГ» ей не известно. Вину признает, поскольку в соответствии с п.2 ст.35 [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)» исполнительный орган Общества обязан рассмотреть требование и принять по нему решение, чего сделано не было. Вопрос назначения наказания оставляет на усмотрение суда.

Представитель Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» (далее – ООО «\*\*\*») - генеральный директор фио. в судебное заседание не явился, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с семейными обстоятельствами. Настаивает на привлечении юридического лица к административной ответственности с назначением максимально сурового наказания.

Представитель Отделения по Республике Крым Южного главного управления Центрального Банка Российской Федерации в судебное заседание не явился. О времени и месте судебного заседания был извещен надлежаще. О причине неявки суд в известность не поставил.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении представителя ООО «АПЕРТО КРЫМ», принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, а также наличие заявления о рассмотрении дела в отсутствие представителя юридического лица, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие представителя ООО «АПЕРТО КРЫМ».

Также, на основании п.3 ст.25.2 КоАП РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ООО «КАПИТАЛ ЮГ», от которого в материалах дела имеется заявление.

Исследовав письменные материалы дела, в том числе, представленные участниками процесса и оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Частью 11 статьи 15.23.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, а равно нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

В силу ч.2 ст.2.1 КоАП РФ об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 87 ГК РФ правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников определяются настоящим Кодексом и [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358861/#dst0) об обществах с ограниченной ответственностью.

Участие в общем собрании является единственным способом, доступным участнику общества с ограниченной ответственностью, для реализации права на участие в управлении обществом посредством решения вопросов, относящихся к компетенции данного органа управления.

Согласно пункту 1 статьи 8 [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)» (далее – Федеральный закон №14-ФЗ),участники общества вправе, в том числе участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном указанным Федеральным законом и уставом общества.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «АПЕРТО КРЫМ» зарегистрировано 25 августа 2020 года и осуществляет свою деятельность по адресу: \*\*\*. ООО «КАПИТАЛ ЮГ» является участником ООО «АПЕРТО КРЫМ» с размером доли, равной 23,41 % от уставного капитала Общества (л.д.61-68).

В соответствии со ст.35 Федерального закона №14-ФЗ, внеочередное общее собрание участников общества проводится в случаях, определенных уставом общества, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников.

Внеочередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества.

Аналогичные положения закреплены пунктом 9.19 Устава Общества, утвержденного протоколом общего собрания учредителей ООО «АПЕРТО КРЫМ» № 01 от 11.08.2020 (далее - Устав Общества).

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 35 Федерального закона № 14-ФЗ исполнительный орган общества обязан в течение пяти дней с даты получения требования о проведении внеочередного общего собрания участников общества рассмотреть данное требование и принять решение о проведении внеочередного общего собрания участников общества или об отказе в его проведении.

В случае принятия решения о проведении внеочередного общего собрания участников общества указанное общее собрание должно быть проведено не позднее сорока пяти дней со дня получения требования о его проведении (п.3 ст.35 Федерального закона № 14-ФЗ).

Из письменного обращения генерального директора ООО «КАПИТАЛ ЮГ» в Отдел Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации в Республике Крым (вх. № 493056 от 15 ноября 2021 года) (л.д.32-34) усматривается, что ООО «\*\*\*» как участник ООО «АПЕРТО КРЫМ» в установленные законом сроки уведомление о проведении очередного общего собрания Общества не получал, общее собрание Общества по итогам 2020 года проведено не было. 10 июля 2021 года и 13 сентября 2021 года ООО «КАПИТАЛ ЮГ», как участник ООО «АПЕРТО КРЫМ» направляло в адрес единоличного исполнительного органа ООО «АПЕРТО КРЫМ», которым являлся фио., требование о созыве и проведении внеочередного общего собрания участников Общества, однако, указанное требование оставлено без ответа. Данные обстоятельства подтверждаются Мотивированным заключением о выявлении признаков административного правонарушения от 11 января 2022 года №155094 (л.д.57-58).

При проверке обращения ООО «\*\*\*» в лице генерального директора фио., поступившего в Отдел Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации в Республике Крым (вх. № 493056 от 15 ноября 2021 года) Службой по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг в Республике Крым в адрес директора ООО «АПЕРТО КРЫМ» фио. было направлено требование о предоставлении информации (л.д.61-62). Однако, указанные в требовании сведения ООО «АПЕРТО КРЫМ» предоставлены не были.

Таким образом, 22 октября 2021 года Общество с ограниченной ответственностью «АПЕРТО КРЫМ» (далее – ООО «АПЕРТО КРЫМ»), расположенное по адресу: \*\*\*, в нарушение требований статьи 35 [Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/)», уклонилось от созыва внеочередного общего собрания участников ООО «АПЕРТО КРЫМ» по требованию участника ООО «АПЕРТО КРЫМ» - ООО «\*\*\*» от 13 сентября 2021 года о проведении внеочередного общего собрания участников Общества, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ч.11 ст.15.23.1 КоАП РФ.

Совершение административного правонарушения и виновность ООО «АПЕРТО КРЫМ» подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № ТУ-35-ЮЛ-22-2294/1020-1 от 31 марта 2022 года (л.д.9-16); копией обращения ООО «\*\*\*» в лице генерального директора фио., поступившего в Отдел Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации в Республике Крым (вх. № 493056 от 15 ноября 2021 года) (л.д.32-34); мотивированным заключением о выявлении признаков административного правонарушения 11 января 2022 года №155094, составленного Отделом Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации в Республике Крым ((л.д.57-58); копией требования от 19 ноября 2021 года на имя директора ООО «АПЕРТО КРЫМ» о предоставлении информации (л.д.17-18); копией Устава ООО «АПЕРТО КРЫМ», утвержденного Протоколом общего собрания учредителей (№01 от 11 августа 2020 года) (л.д.26-31); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.19-22); сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (л.д.23); копией конверта с уведомлением о направлении требования о предоставлении информации (л.д. 63).

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что в действиях ООО «АПЕРТО КРЫМ» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, а именно: уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

Обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии у ООО «АПЕРТО КРЫМ» возможности для выполнения обязанности по организации и проведению внеочередного общего собрания участников общества в установленный законом срок и данных о том, что юридическим лицом были приняты все зависящие от него меры по ее выполнению, судом не установлено.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу ООО «АПЕРТО КРЫМ», по делу не имеется.

В соответствии с [п. 6 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=6861E66FB426DABDA526F7F4D330119CAC437B69D1BDD71845F0FBD13EBB315EA63A319937FE4387A99F1BA9F61D3CDBD325F8122092305EG0H2M) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных [статьей 4.5](consultantplus://offline/ref=6861E66FB426DABDA526F7F4D330119CAC437B69D1BDD71845F0FBD13EBB315EA63A319937FC4089AE9F1BA9F61D3CDBD325F8122092305EG0H2M) КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии с положениями ч.1 ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ч.3 ст. 4.1 КоАП РФ, судом учитывается характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд полагает возможным отнести совершение правонарушения впервые.

В силу ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Исходя из изложенного, учитывая наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения, отсутствие тяжелых последствий совершенного административного правонарушения, а также имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, которое является микропредприятием, суд считает возможным применить в отношении ООО «АПЕРТО КРЫМ» положения ч.ч.3.2 и 3.3 ст.4.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере половины от минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.11 ст.15.23.1 КоАП РФ для юридических лиц.

Данный вид наказания является целесообразным и достаточным для исправления привлекаемого юридического лица, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Оснований, позволяющих признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить ООО «АПЕРТО КРЫМ» от административной ответственности в соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F96758815993ADFB12B18A7CE16E863F1B0838CB4FE249886E8988C93F08920A1BF65B4126CB448F0450DLCH0N) КоАП РФ не имеется.

Оснований для назначения более строгого наказания, о чем в своем заявлении просил генеральный директор ООО «\*\*\*» фио. не имеется.

Поскольку правонарушение выявлено не в ходе осуществления государственного контроля (надзора), поводом к возбуждению дела об административном правонарушении послужило обращение юридического лица, являющегося участником ООО «АПЕРТО КРЫМ», содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, что согласуется с требованиями [пункта 3 части 1 статьи 28.1](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F96758815993ADFB12B18A7CE16E863F1B0838CB4FE209B87EF95DCC9E08D69F6B079B60F72B556F0L4H7N) КоАП РФ, совокупность условий, предусмотренных [частью 1 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F96758815993ADFB12B18A7CE16E863F1B0838CB4FE229A84E995DCC9E08D69F6B079B60F72B556F0L4H7N) и [статьей 3.4](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F96758815993ADFB12B18A7CE16E863F1B0838CB4FE279981EF95DCC9E08D69F6B079B60F72B556F0L4H7N) КоАП РФ, в настоящем деле отсутствует, в связи с чем правовых оснований для применения положений [статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=E9A7D45356D287E0CFDC900DD06F96758815993ADFB12B18A7CE16E863F1B0838CB4FE229A84E895DCC9E08D69F6B079B60F72B556F0L4H7N) КоАП РФ также не усматривается.

Руководствуясь ч.11 ст.15.23.1, ст.ст.4.1, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Признать юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «АПЕРТО КРЫМ», ИНН \*\*\*, КПП \*\*\*, ОГРН \*\*\*, место нахождения: \*\*\*, дата государственной регистрации юридического лица: 25 августа 2020 года, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст.15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 250 000 руб. 00 коп.(двести пятьдесят тысяч рублей 00 копеек).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323), почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет № 40102810645370000035, Казначейский счет № 03100643000000017500, ОКТМО 35712000, УИН: 0410760300435002072215188, КБК 828 1 16 01153 01 9000 140, назначение платежа – административный штраф.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии с ч.1.3-1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное в том числе, статьей [15.23.1](consultantplus://offline/ref=ACC5D64AA4507E57346B3786BC3860371AC60235A912E9D4619B4317B652E037BDBBC2F74F480A74C05F2FEB4EA72BCB939C32F94A48j0B4L) настоящего Кодекса, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](consultantplus://offline/ref=ACC5D64AA4507E57346B3786BC3860371AC60235A912E9D4619B4317B652E037BDBBC2F74D49037E9C053FEF07F32FD49A862CFF544806D8j5BDL) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) по адресу : г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.Д. Дахневич