Дело № 05-0272/41/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

5 октября 2023 года г.Евпатория, ул.Горького,10\29

Мировой судья судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности должностного лица -

Кальченко Андрея Владимировича, \*\*\*,,

по ч.2 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

В отношении Кальченко А.В. 13 сентября 2023 года составлен протокол об административном правонарушении №9110220700023700003 по тем основаниям, что он, являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «», расположенного по адресу: \*\*\*, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пп.3.1 п.2 ст.23 НК РФ срок – до 15 декабря 2022 года, сообщения о закрытии обособленного подразделения организации.

Кальченко А.В. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещался по адресу регистрации и месту нахождения юридического лица. Конверты вернулись с отметкой «истек срок хранения».

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Кальченко А.В., а также отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие последнего.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «» Кальченко А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.6 КоАП РФ, а именно нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пп.3.1 п.2 ст. 23 НК РФ срок сообщения о закрытии обособленного подразделения организации.

Так, санкция ч.2 ст.15.6 КоАП РФ, инкриминируемая Кальченко А.В., предусматривает ответственность, в том числе, за нарушение должностным лицом организации предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сроков представления (сообщения) сведений в налоговые органы, связанных с учетом организаций и физических лиц, либо представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

На основании пп.3 п.2 ст.23 НК РФ налогоплательщики – организации помимо обязанностей, предусмотренных п.1 ст.23, обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации обо всех обособленных подразделениях российской организации, созданных на территории Российской Федерации через которые прекращается деятельность этой организации (которые закрываются этой организацией) в течение трех дней со дня прекращения деятельности российской организации через иное обособленное подразделение (закрытие иного обособленного подразделения).

 При рассмотрении дела установлено, что в Межрайонную ИФНС России №6 по Республике Крым 26 декабря 2022 года по телекоммуникационным каналам связи от Общества с ограниченной ответственностью «» поступило Сообщение о закрытии обособленного подразделения «МАГАЗИН», находящегося по адресу: \*\*\*по ф.№С-09-3-2, тогда как датой принятия такого решения является 12 декабря 2022 года, то есть документ представлен через 11 дней после предельного срока (15 декабря 2022 года) подачи сообщения, тем самым нарушен срок, установленный пп.3.1 п. 2 ст. 23 Налогового кодекса Poccийской Федерации.

На день совершения правонарушения генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «» согласно выписки ЕГРЮЛ являлся Кальченко А.В.

Вина Кальченко А.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом №9110220700023700003 от 13 сентября 2023 года (л.д.1-2); выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 26 декабря 2022 года (л.д.3-5); копией сообщения об обособленных подразделениях российской организации на территории РФ, через которые прекращается деятельность (л.д.6-7), копией квитанции о приеме электронного документа (л.д.8); копией Решения №206 о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение от 6 марта 2023 года (л.д.10-11).

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Рассматривая вопрос о виде и размере наказания, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание, что Кальченко А.В. на момент совершения данного правонарушения, к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекался, в деле отсутствуют доказательства причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также отягчающие ответственность обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности применения положений ст. ст. 4.1.1, 3.4 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «» Кальченко Андрея Владимировича, \*\*\*и признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья /подпись/ Е.Д. Дахневич