Дело № 05-0296/43/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 сентября 2023 года Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности:

Пранайтиса Яниса Вячеславовича, \*\*\*,

у с т а н о в и л :

Пранайтис Я.В. 13 сентября 2023 года, в 02 час. 23 мин., повторно, в течение года, нарушил ограничения, возложенные на него решением Красноглинского районного суда города Самары по делу № 2а-2801/2022 от 27 октября 2022 года – запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания поднадзорного лица с 23-00 часов до 06-00 часов следующих суток, а именно – отсутствовал по месту своего проживания: г\*\*\*.

В судебном заседании Пранайтис Я.В. вину признал и пояснил, что решением суда ему был установлен административный надзор сроком на 8 лет, с установлением ограничений и обязанностей, в том числе запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания поднадзорного лица с 23-00 часов до 06-00 часов следующих суток. 13 сентября 2023 года, в ночное время выбежал в круглосуточный магазин за сигаретами, а на обратном пути около дома встретил сотрудников полиции, которые проводили проверку. В содеянном раскаялся. Ранее привлекался к административной ответственности за аналогичное правонарушение. Просил назначить ему обязательные работы.

Выслушав Пранайтиса Я.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях последнего состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 113672 от 24 сентября 2023 года, он был составлен в отношении Пранайтиса Я.В. по тем основаниям, что он, 13 сентября 2023 года, в 02 час. 23 мин., повторно, в течение года, нарушил ограничения, возложенные на него решением Красноглинского районного суда города Самары по делу № 2а-2801/2022 от 27 октября 2022 года – запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания поднадзорного лица с 23-00 часов до 06-00 часов следующих суток, а именно – отсутствовал по месту своего проживания: \*\*\* (л.д.2).

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства несоблюдения Пранайтисом Я.В. ограничений, установленных ему судом, повторно, подтверждаются актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 13 сентября 2023 года (л.д.3); объяснениями Пранайтиса Я.В., данными им в суде, письменными объяснениями Пранайтиса Я.В. (л.д.4); копией решения Красноглинского районного суда города Самары по делу № 2а-2801/2022 от 27 октября 2022 года (л.д.11-17); копией заключения от 26 января 2023 года (л.д.10); копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию (л.д.9); копией постановления заместителя начальника полиции по ООП ОМВД РФ по г. Евпатории 8204 №045614 от 1 марта 2023 года о привлечении Пранайтиса Я.В. к административной ответственности по ст.19.24 ч.1 КоАП РФ (л.д.7).

Как усматривается из материалов дела, решением Красноглинского районного суда города Самары по делу № 2а-2801/2022 от 27 октября 2022 года (л.д.11-17) Пранайтису Я.В. установлен административный надзор сроком на 8 лет, с установлением ограничений, в том числе запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания поднадзорного лица с 23-00 часов до 06-00 часов следующих суток.

26 января 2023 года Пранайтис Я.В. был ознакомлен с административными ограничениями своих прав и свобод, установленными в отношении него судом, с разъяснением ему положений действующего законодательства об административном надзоре (л.д.9).

Вместе с тем, Пранайтис Я.В. 13 сентября 2023 года в 02 час. 23 мин. отсутствовал по месту жительства по адресу: \*\*\*, что подтверждается Актом посещения поднадзорного лица по мету жительства и пребывания от 13 сентября 2023 года (л.д.3).

В соответствии с ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C2307CBB61447F48C21366021410B5C9F2F7CAC4CD7F653E832E00ABD427C239A64D3753017B092AB9VBF), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах в действиях Пранайтиса Я.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, а именно повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, раскаяние Пранайтиса Я.В. в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим ответственность, данные о личности Пранайтиса Я.В., который в течение года привлекался к административной ответственности за однородное административное правонарушение, официально не трудоустроен, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде обязательных работ в нижнем пределе санкции статьи.

К лицам, в отношении которых, в соответствии с ч.3 ст.3.13 КоАП РФ обязательные работы не могут применяться, Пранайтис Я.В. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Пранайтиса Яниса Вячеславовича, \*\*\*, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде 20 (двадцати) часов обязательных работ.

В соответствии с ч.1,3 ст.32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении [обязательных работ](consultantplus://offline/ref=1CA82E8FD9D12E1F2FB48F78C79905B8F159FE4909BFF561352A492F23E9C005A3C340AB42BFKFFDI) исполняется судебным приставом-исполнителем в [порядке](consultantplus://offline/ref=1CA82E8FD9D12E1F2FB48F78C79905B8F159FE4803BAF561352A492F23E9C005A3C340AA45KBFEI), установленном федеральным законодательством. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В соответствии с ч.5 ст.32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, в соответствии с ч.7 ст.32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=686CF744FEE101548551E1AF07825F7DD3F911C30AD5A8DDFF868BA7353DDF0ADA784ABA6A62f0LDI) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вступившее в законную силу постановление направить в отдел судебных приставов по г. Евпатории УФССП России по Республике Крым для исполнения.

Мировой судья /подпись/ Е.Д. Дахневич