Дело №05-0391/43/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 декабря 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Дахневич Елена Дмитриевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица:

начальника отдела кадров Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» Марчук Татьяны Сергеевны, \*\*\*, проживающей по адресу регистрации: \*\*\*, ранее к административной ответственности не привлекавшейся,

по ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

Марчук Т.С., 2 марта 2021 года в 00 час. 01 мин., являясь начальником отдела кадров Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*, в нарушение п. 2 ст. 11, ст.15 Федерального закона от 1 апреля 1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» не представила в Управление Пенсионного фонда РФ в г. Евпатории сведения о страховом стаже застрахованных лиц (дополняющая форма СЗВ-СТАЖ) за 2020 год в отношении 4-х застрахованных лиц: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, сведения о которых отсутствовали в представленной ГБУЗ РК «Евпаторийская ГБ» 1 марта 2021 года в исходной форме СЗВ-СТАЖ за 2020 год на 1655 застрахованных лиц. Фактически сведения о страховом стаже застрахованных лиц (доп. форма СЗВ-СТАЖ) за 2020 год в отношении 4-х застрахованных лиц: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, представлены начальником отдела кадров Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» Марчук Т.С. по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа 9 марта 2021 года в 09 час. 42 мин., то есть с нарушением срока на 8 дней.

В судебном заседании Марчук Т.С. вину не признала и просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения. Пояснила, что занимает должность начальника отдела кадров Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\* и в ее обязанности согласно приказу главного врача входит сдача отчетности в органы пенсионного фонда по формам СЗВ-М, СЗВ-СТАЖ, СЗВ-КОРР, СЗВ-ИСХ. С протоколом не согласна поскольку сведения о страховом стаже застрахованных лиц (СЗВ-СТАЖ) за 2020 год на 1655 застрахованных лиц в исходной форме ею был отправлен в установленный срок – 1 марта 2021 года. При сдаче исходной формы СЗВ-СТАЖ за 2020 год не были предоставлены сведения о страховом стаже застрахованных лиц (доп. форма СЗВ-СТАЖ) за 2020 год в отношении 4-х застрахованных лиц: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*. Вместе с тем, они сами выявили данную ошибку и предоставили форму СЗВ-СТАЖ за 2020 год по типу «дополняющая» в отношении 4 неучтенных застрахованных лиц по телекоммуникационным каналам связи 9 марта 2021 года. Статьей 15 Федерального закона от 1 апреля 1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» закреплено право страхователя дополнять и уточнять переданные им сведения о застрахованных лицах по согласованию с соответствующим органом Пенсионного фонда Российской Федерации, чем они и воспользовались. Полагает, что поскольку она сама выявила ошибку и предоставила дополняющие сведения о застрахованных лицах, то состава вменяемого ей правонарушения нет. Кроме того, решением Арбитражного суда Республики Крым по делу № А85- 18996/2021 установлен факт отсутствия нарушений со стороны ГБУЗ РК «\*\*\*» норм п.2 ст. 11 , ст. 15 Федерального Закона № 27-ФЗ, в части не предоставления в установленный срок в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведений о страховом стаже застрахованных лиц (дополняющая форма СЗВ-СТАЖ) за 2020 год в отношении 4-х застрахованных лиц, указанных в протоколе об административном правонарушении. Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии ее вины - как начальника отдела кадров ГБУЗ РК «\*\*\*» при исполнении норм Федерального Закона № 27-ФЗ, в части предоставлении сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-СТАЖ за 2020 год, и об отсутствии составаадминистративного правонарушения по ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Представитель Марчук Т.С. – ФИО, действующая на основании доверенности, просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения в действиях Марчук Т.С. Дополнила, что сведения формы СЗВ-СТАЖ за 2020 год по типу «дополняющая» в отношении 4 неучтенных застрахованных лиц направлены ее доверителем по телекоммуникационным каналам связи и получены пенсионным фондом 9 марта 2021 года. Акт об обнаружении факта о допущенном нарушении составлен Управлением 21 мая 2021 года, а отмененное Арбитражным судом решение вынесено 16 июня 2021 года. Таким образом, Марчук Т.С. до момента обнаружения административным органом несоответствия между представленными индивидуальными сведениями и результатами проверки, и, соответственно, до вынесения решения были переданы необходимые корректирующие сведения, что и послужило основанием для обращения в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением. С доводами ГБУЗ РК «\*\*\*» суд согласился и решением от 16 ноября 2021 года по делу № А83-18996/2021 решение №\*\*\* Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым от 16 июня 2021 года признано незаконным.

Выслушав Марчук Т.С., ее представителя, исследовав материалы дела, в том числе, предоставленные лицом, привлекаемым к административной ответственности, суд пришел к выводу о наличии в действиях Марчук Т.С. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Санкция ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее - Закон № 27-ФЗ) установлено, что страхователи представляют предусмотренные пунктами 2 - 2.2 данной статьи сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации, а сведения, предусмотренные пунктом 2.3 данной статьи, - в налоговые органы по месту их учета.

Согласно п.2 статьи 11 Закона № 27-ФЗ, страхователь ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом (за исключением случаев, если иные сроки предусмотрены настоящим Федеральным законом), представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) дату приема на работу (для застрахованного лица, принятого на работу данным страхователем в течение отчетного периода) или дату заключения договора гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы; 4) дату увольнения (для застрахованного лица, уволенного данным страхователем в течение отчетного периода) или дату прекращения договора гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы; 5) периоды деятельности, включаемые в стаж на соответствующих видах работ, определяемый особыми условиями труда, работой в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; 8) другие сведения, необходимые для правильного назначения страховой пенсии и накопительной пенсии; 9) суммы пенсионных взносов, уплаченных за застрахованное лицо, являющееся субъектом системы досрочного негосударственного пенсионного обеспечения; 10) периоды трудовой деятельности, включаемые в профессиональный стаж застрахованного лица, являющегося субъектом системы досрочного негосударственного пенсионного обеспечения; 11) документы, подтверждающие право застрахованного лица на досрочное назначение страховой пенсии по старости.

Согласно материалам дела, сведения о страховом стаже застрахованных лиц по форме СЗВ-СТАЖ за 2020 год в отношении 1655 застрахованных лиц были предоставлены начальником отдела кадров Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» Марчук Т.С. в установленный законом срок.

Однако, сведения о страховом стаже застрахованных лиц (доп. форма СЗВ-СТАЖ) за 2020 год в отношении 4-х застрахованных лиц: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, представлены начальником отдела кадров Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» Марчук Т.С. по телекоммуникационным каналам связи в форме электронного документа 9 марта 2021 года в 09 час. 42 мин., то есть с нарушением срока на 8 дней.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается: копией Формы ОДВ-1 (дополняющая); извещением о доставке; копией Формы ОДВ-1 (исх.); извещением о доставке; уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ.

 Невыполнение надлежащим образом публично-правовой обязанности по представлению сведений для индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе представление таких сведений в установленный Законом № 27-ФЗ срок в неполном объеме, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно копии приказа №358/01-06 от 5 июля 2018 года ответственным за сдачу отчетности в органы пенсионного фонда по формам СЗВ-М, СЗВ-СТАЖ, СЗВ-КОРР, СЗВ-ИСХ в ГБУЗ РК «\*\*\*» является начальник отдела кадров Марчук Т.С.

При таких обстоятельствах в действиях Марчук Т.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме.

Доводы Марчук Т.С. и ее представителя о том, что Марчук Т.С. самостоятельно выявила ошибку и представила сведения в отношении четырех застрахованных лиц: \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* до проверки и выявления правонарушения Государственным учреждением – Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым, а также о том, что данные сведения поданы по форме «дополняющие», срок представления которых законодательством Российской Федерации не установлен, являются необоснованными.

Исходя из положений статей 15, 17 Федерального закона № 27-ФЗ, реализация страхователем права дополнять и уточнять переданные им ранее сведения о застрахованных лицах может иметь правовое значение при решении вопроса о наличии или отсутствии оснований для привлечения к финансовой ответственности, установленной частью 3 статьи 17 названного Федерального закона.

Самостоятельное устранение страхователем ошибки и неполноты ранее представленных сведений по истечении срока, предусмотренного пунктом 2.2 статьи 11 Федерального закона № 27-ФЗ не исключает административную ответственность должностного лица, не выполнившего надлежащим образом предусмотренную указанной нормой обязанность по представлению сведений для индивидуального (персонифицированного) учета в установленный срок.

Ссылка Марчук Т.С. и ее представителя на решение Арбитражного суда Республики Крым от 16 ноября 2021 года по делу № А83-18996/2021, которым решение №\*\*\* Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым от 16 июня 2021 года о привлечении Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» к финансовой ответственности за совершенное при аналогичных обстоятельствах нарушение законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного законодательства признано незаконным, также не является основанием для освобождения от ответственности за совершение правонарушения, инкриминируемого Марчук Т.С.

Так, ч.3 ст.17 Ферального закона № 27-ФЗ установлена финансовая ответственность за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктами 2 - 2.2 статьи 11 указанного Закона.

Наступление финансовой ответственности не является обязательным условием для привлечения к административной ответственности, равно как и освобождение лица от финансовой ответственности само по себе не устраняет административную ответственность этого лица.

Таким образом, признание арбитражным судом незаконным решения о привлечении Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» к финансовой ответственности в порядке статьи 17 Федерального закона № 27-ФЗ не свидетельствует об отсутствии в действиях должностного лица учреждения состава предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ административного правонарушения, не исполнившего своевременно обязанность, предусмотренную пунктом 2 статьи 11 указанного закона.

Такой подход согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлении от 4 февраля 2019 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности статьи 15.33.2 КоАП РФ в связи с жалобой гражданки У.М. Эркеновой», в соответствии с которой наряду с закрепленными в Федеральном законе «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» мерами государственного принуждения в отношении страхователей, нацеленными на обеспечение исполнения обязанностей, связанных с осуществлением индивидуального (персонифицированного) учета, статья 15.33.2 КоАП РФ предусматривает также административную ответственность должностных лиц за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации о таком учете срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в надлежащем порядке сведений (документов), необходимых для такого учета, а равно их представление в неполном объеме или в искаженном виде.

Указанное правовое регулирование, предусматривающее меры ответственности за нарушение требований законодательства в сфере организации индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования как для страхователей, так и для должностных лиц, призванных непосредственно осуществлять ведение такого учета на предприятии, своевременно представлять необходимую информацию органам Пенсионного фонда Российской Федерации, само по себе не может расцениваться как отступление от вытекающих из Конституции Российской Федерации принципов справедливости, равенства, стабильности юридического статуса субъектов социально-страховых отношений, на основе которых реализуется право на социальное обеспечение и осуществляется социальное обеспечение в целом.

Рассматривая вопрос о виде и размере наказания, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи..

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание, что Государственное бюджетное учреждение Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» является некоммерческой организацией, а также учитывая, что Марчук Т.С. административное правонарушение совершила впервые, в деле отсутствуют доказательства причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также отягчающие ответственность обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности применения положений ст. ст. 4.1.1, 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 15.33.2, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

начальника отдела кадров Государственного бюджетного учреждения Здравоохранения Республики Крым «\*\*\*» Марчук Татьяну Сергеевну, \*\*\*, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.Д. Дахневич