Дело № 5-44-4/2021

 91MS0044-01-2020-001413-24

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

 13 января 2021 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Богданова Р.Б., ИЗЪЯТО года рождения, место рождения гор. Керчь, гражданина Российской Федерации, работающего разнорабочим в ООО «ИЗЪЯТО », зарегистрированного и проживающего по адресу: ИЗЪЯТО

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л :

Богданов Р.Б. в соответствии с протоколом об административном правонарушении ИЗЪЯТО от 16.12.2020г., составленным инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи ИЗЪЯТО не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

 Богданов Р.Б. 16.12.2020 г. в 15 час. 35 мин. на ул. ИЗЪЯТО в г. Керчь управлял транспортным средством ИЗЪЯТО, государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО , при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

 В судебное заседание Богданов Р.Б. не явился, извещен надлежащим образом (л.д.22), причины неявки суду не сообщил.

Частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года за № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 От Богданова Р.Б. в адрес судебного участка №44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым ходатайства об отложении дела не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Богданова Р.Б. в его отсутствие.

Вина Богданова Р.Б. в инкриминируемом ему административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

 протоколом ИЗЪЯТО от 16.12.2020г. об административном правонарушении (л.д.2), согласно которого Богданов Р.Б. 16.12.2020 г. в 15 час. 35 мин. на ул. ИЗЪЯТО в г. Керчь управлял транспортным средством ИЗЪЯТО государственный регистрационный знак ИЗЪЯТО , при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ;

протоколом ИЗЪЯТО от 16.12.2020г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5), согласно которому, основанием для направления Богданова Р.Б. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения стал отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения: поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

протоколом ИЗЪЯТО от 16.12.2020г. об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), согласно которому основанием для отстранения от управления транспортным средством Богданова Р.Б. послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно признаки опьянения: поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

актом ИЗЪЯТО от 16.12.2020г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4);

справкой к протоколу об административном правонарушении №ИЗЪЯТО (л.д.10);

видеозаписью (л.д.6).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. Доказательства собраны с соблюдением порядка установленного административным законодательством, оснований для их исключения не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной вину Богданова Р.Б. в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а квалификацию его действий по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ правильной, поскольку при наличии у Богданова Р.Б. признаков опьянения, у сотрудника полиции имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения, однако в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения, согласно которому водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Богданов Р.Б. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении наказания Богданову Р.Б. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность Богданова Р.Б., мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Богданова Р.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере ИЗЪЯТО рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 В соответствии со [ст. 32.7 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, должны быть сданы лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответст­вующего специального права, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Керчи) ИНН: 9111000242, КПП: 911101001, к/с 03100643000000017500, л/с 04751А92530, ЕКС 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России //УФК по Республике Крым г. Симферополь, КБК: 18811601121010001140, БИК: 013510002, ОКТМО: 35715000.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что документ, подтверждающий уплату штрафа необходимо направить мировому судье, вынесшему постановление.

 Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

 Мировой судья К.Ю. Козлова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Нистрян

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.Ю.Козлова

«\_\_\_» \_\_ 20 г.